

цинской экспертизы; если онъ, за-тѣмъ далѣе, внимательно обдумаетъ способъ разработки доказательствъ на судѣ, только что нами описанный, то онъ, мы надѣемся, придетъ къ заключенію, что есть возможность, упростивъ и сокративъ судебнное слѣдствіе, сдѣлать его болѣе вразумительнымъ для присяжныхъ. Съ другой стороны, устраненіе иреній сторонъ, какъ самостоятельнаго отдѣла процесса, унесетъ съ собою много недостатковъ современной организаціи суда присяжныхъ. Наконецъ, изложенная нами теорія судебнаго слѣдствія даетъ возможность ввести принципъ единогласія. А никто, конечно, не сомнѣвается, что этотъ принципъ есть высшая гарантія юстиції, вѣнецъ правильнаго народнаго правосудія.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	<i>Стран.</i>
ПРЕДИСЛОВІЕ	III.
I. Моральныя и правовыя условія общества, необходимыя для суда присяжныхъ	1.
II. Процессуальныя достоинства суда присяжныхъ	55.
III. Опытъ теоріи судебнаго слѣдствія	78.