

СОДЕРЖАНІЕ СОЧИНЕНІЯ ¹⁾.

	стр.
Предисловіе. Предметъ изслѣдованія и неразработанность его (стр. 1—2); потребность въ монографическихъ работахъ по изслѣдованію отечественныхъ догматико-богословскихъ произведеній (2); планъ сочиненія (2—3); методъ изслѣдованія (3)	1—3
Подлинность трактатовъ Θεοφана Προκοповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. Время написанія изслѣдуемыхъ трактатовъ (5); изданіе ихъ (5—6). Доказательство подлинности трактата de processione Spiritus Sancti на основаніи свидѣтельствъ издателя (6—9). Доказательство подлинности трактатовъ de Deo uno и de Deo trino на основаніи внутреннихъ данныхъ: общіе (9—12) и частные (13—16) признаки принадлежности ихъ Θεοφану	5—16

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Краткое изложеніе содержанія трактатовъ.

ГЛАВА I. Изложеніе содержанія перваго трактата. Познаніе Бога и описаніе Его (16—18). Доказательства бытія Божія (18—20). Ученіе о сущности Божіей (единство и простота) (21—23). Ученіе о свойствахъ Божіихъ: дѣленіе ихъ (23) и свойства—вѣчность (23—24), неизмѣримость (24—25), премудрость (25—26) и воля (свобода и благость) (26—28); краткое замѣчаніе относительно ученія объ остальныхъ свойствахъ Божіихъ (28) 16—28

ГЛАВА II. Изложеніе содержанія втораго и третьяго трактатовъ. Связь втораго и третьяго трактатовъ между собою (28—29). Содержаніе втораго трактата. Цѣль написанія этого трактата (29); общая характеристика его содержанія (29—30). Руководственный образецъ православнаго ученія о святой Троицѣ (30—31). Понятія о тварномъ лицѣ (32—34) и божескихъ Лицахъ (34); взглядъ на различіе божескихъ Лицъ между собою и съ сущностію (34—35). Идея сыновства Христа (35—37); вѣчность Сына (37—38); Сынъ, какъ «ангелъ великаго совѣта» (38—41); краткое замѣчаніе объ остальныхъ доказательствахъ божества Сына (41). Краткость ученія Θεοφана о Святомъ Духѣ (41). Единосущіе Святаго Духа съ Отцемъ и Сыномъ (41—42); многочисленность даровъ Святаго Духа (42—43); краткое замѣчаніе объ

¹⁾ Цѣфры, находящіеся въ скобкахъ, означаютъ страницы сочиненія.

остальныхъ доказательствъ божества Святаго Духа (43). Содержаніе третьяго трактата. Положеніе этого трактата въ системѣ богословія (43—44). Исторія спора объ исхожденіи Святаго Духа (44); раскрытіе понятій—processio (45—46) и missio (46—47); доказательство православнаго ученія объ исхожденіи Святаго Духа на основаніи текста Іоан. 15, 26 (47—48) и свидѣтельствъ святыхъ отцевъ (48—49); опроверженіе доказательствъ латинянъ, основываемыхъ на священномъ Писаніи (49—51); опроверженіе доказательствъ латинянъ, основываемыхъ на святоотеческихъ свидѣтельствахъ—поврежденныхъ, или измышленныхъ (51—52) и неправильно понятыхъ (52—54) . . . 28—54

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Сравнительно-историческій анализъ трактатовъ.

ГЛАВА III. Отношеніе Теофана къ философіи. Двойной характеръ отношенія богословія къ философіи (54—55). Защита понятія безусловной причины бытія (55—56) и понятія о разумной целесообразности природы (56—58). Отношеніе метафизическаго понятія Теофана о Богѣ къ такому же понятію о Богѣ Спинозы (58—60). Сравненіе Теофана съ Бэкономъ, Декартомъ и Лейбницемъ по вопросу объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ (60—62); сравненіе его съ Декартомъ и Лейбницемъ въ ученіи о познаніи безъ спеціального отношенія онаго къ вѣрѣ (62—63); зависимость его отъ Лейбница въ изложеніи космологическаго доказательства бытія Божія (63—64). Средневѣковый характеръ психологическихъ понятій Теофана (64). Общее заключеніе изъ всего вышесказаннаго (65) 54—65

ГЛАВА IV. Отношеніе Теофана къ соцініанству. Краткій очеркъ вѣдшей исторіи соцініанства: первоначальное состояніе соцініанства въ Италіи (65); пребываніе соцініанъ въ Швейцаріи, Германіи и др. западныхъ странахъ (65—66); состояніе соцініанства въ Польшѣ—успѣхи (66) и паденіе (66—67) онаго; соцініанство въ семіградской области (67). Вліяніе соцініанскаго ученія въ Россіи (67—69). Характеръ соцініанской догматики съ матеріальной и формальной сторонъ (69—70). Выводъ изъ вышесказаннаго относительно требованій отъ рациональной полемики съ соцініанствомъ (70). Полемика Теофана съ соцініанствомъ. Его отношеніе къ философскимъ доказательствамъ соцініанъ (71—72). Общее замѣчаніе объ отношеніи его къ богословскимъ доказательствамъ соцініанъ (72—73). Значеніе въ соцініанскомъ богословіи сочиненія Крелла «De uno Deo Patre» (73—75). Опроверженіе возраженій Крелла, направленныхъ противъ божества Сына (75—79) и божества Святаго Духа (79); опроверженіе результата всего изслѣдованія Крелла о догматѣ святой Троицы (79—80). Общая характеристика аятитринитарныхъ возраженій соцініанъ (80—81) и оцѣнка Теофанова опроверженія онѣхъ (81—82). вмѣсто заключенія главы: слѣды полемики съ соцініанствомъ въ дидактической части втораго трактата Теофана (82). 65—82

ГЛАВА V. Отношеніе Теофана къ протестантскому и римско-католическому ученіямъ о святой Троицѣ. Индифферентное отношеніе къ догмату о святой Троицѣ первыхъ протестантскихъ богослововъ (83); сознаніе протестантами важности этого догмата въ періодъ ихъ богословія послѣ Меланхтона и особенно въ періодъ лютеранской схоластики (83—85). Усиленное проведеніе идеи единства, какъ выдающаяся черта ученія о святой Троицѣ богослововъ періода лютеранской схоластики (85—87); слѣды этой черты въ ученіи Теофана о томъ же (87). Отношеніе протестантскихъ богослововъ къ догмату объ исхожденіи Святаго Духа (по взгляду Теофана) (88). Отношеніе Теофана къ мистическимъ и рационалистическимъ доказательствамъ

папистовъ, приводимымъ въ пользу ученія Filioque (88—89). Ученіе объ исхожденіи Святаго Духа въ сочиненіяхъ іезуитовъ Николая Циховскаго и Беллармина (89—90); общія замѣчанія Теофана противъ этого ученія (91); опроверженіе Теофаномъ отдѣльныхъ пунктовъ упомянутыхъ папистическихъ сочиненій (92). Общее заключеніе главы (92—93) 83—83

ГЛАВА VI. Источники изслѣдуемыхъ трактатовъ. Важность вопроса объ источникахъ изслѣдуемыхъ трактатовъ (93). Перечень источниковъ, служившихъ для Теофана черновымъ матеріаломъ, изъ областей: богословской пропедевтики (93), священнаго Писанія (94—95), священнаго преданія (95—97), догматическаго и полемическаго богословія (97—99), церковной и гражданской исторіи (99—100), каноническаго права (100) и другихъ родовъ науки (100); общій выводъ изъ перечня этихъ источниковъ (100—101). Общее указаніе на главнѣйшіе источники, служившіе образцами при изложеніи изслѣдуемыхъ трактатовъ (101—102). Точное сравненіе содержанія перваго трактата съ ученіемъ о единомъ Богѣ системы Амада Полянскаго (102—105); вліяніе въ этомъ трактатѣ системъ Герарда, Квенштедта, Голлазія и Меланхтона (105—108); самостоятельная часть этого трактата (108—109). Подробное сравненіе содержанія втораго трактата съ вторымъ отдѣломъ перваго тома сочиненія Беллармина «Disputationes» (109—118); вліяніе во второмъ трактатѣ системъ Амада Полянскаго, Герарда, Квенштедта и Голлазія (118—120); самостоятельная часть этого трактата (121). Общая характеристика и значеніе сочиненія Адама Зерникава «Tractatus theologici orthodoxi de processione Spiritus Sancti a solo Patre» (121—123); подробное сравненіе съ этимъ сочиненіемъ третьяго трактата Теофана (124—151); выводы изъ этого сравненія (152—154). Общій выводъ изъ всего изслѣдованія о главнѣйшихъ источникахъ данныхъ трактатовъ, состоящій въ опредѣленіи степени самостоятельности автора (154—155) 93—155

ГЛАВА VII. Методъ изложенія изслѣдуемыхъ трактатовъ. Дѣя стороны вопроса о методѣ изложенія (155). Взглядъ Теофана на значеніе въ богословіи священнаго Писанія (156), святоотеческихъ твореній и сощелпсз ratrum (156—157); правила разумнаго толкованія святоотеческихъ твореній (157—158) и приложеніе ихъ къ дѣлу со стороны автора (158—160). Взглядъ Теофана на вселенскіе соборы и преданіе вообще по сравненію съ взглядомъ на оныя Стефана Яворскаго (160—162); выводъ отсюда положенія Теофана о священномъ Писаніи какъ единомъ началѣ богословія (163) и критика этого положенія (163). Общій отзывъ объ отношеніи Теофана къ началамъ православнаго богословія (163—164). Слабые слѣды средне-вѣковой схоластики въ логическихъ приемахъ изложенія Теофана (164—166). Сходство (166—167) и различіе (167—168) этихъ приемовъ изложенія автора отъ приемовъ изложенія протестантскихъ схоластическихъ богослововъ; сравненіе автора съ послѣдними относительно употребленія нравственнаго приложенія догматическихъ истинъ (169). Общее заключеніе относительно логическихъ приемовъ изложенія автора (170) 155—170

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Значеніе данныхъ трактатовъ Теофана въ исторіи отечественнаго богословія.

ГЛАВА VIII. Важность вопроса о значеніи изслѣдуемыхъ трактатовъ въ исторіи отечественнаго богословія и объемъ задачи, налагаемой разрѣшеніемъ этого вопроса (170—171).

А. *Состояние учения о Боге в Себе самом в отечественном богословии до Теофана Прокоповича и отношение къ нему учения послѣдняго.* Ученіе о единомъ Богѣ — о свойствахъ Божіихъ и бытіи Божіемъ до Прокоповича (171—173). Ученіе о святой Троицѣ: отрицательное раскрытіе этого учения въ полемикѣ съ евреями (173—175), жидовствующими, послѣдователями ереси Теодосія Косого (175—178) и сочинянами (178—182); положительно—систематическое раскрытіе даннаго учения (182—183). Выводъ отсюда относительно значенія Теофанова учения о бытіи Божіемъ и тринности Лицъ въ Богѣ (183); связь Теофанова учения о Богѣ въ Себѣ съ ученіемъ о томъ же предшествовавшаго ему отечественнаго богословія въ общей идеѣ абсолютности Божіей (184). Ученіе объ исхожденіи Святаго Духа въ періодъ до Адамъ Зорникава (184—189); выводъ отсюда значенія Теофанова учения о томъ же (189—190). Методъ изложенія учения о Богѣ въ Себѣ въ отечественномъ богословіи до Прокоповича — въ отношеніи къ началамъ православнаго богословія (190—191) и къ разуму (191—192); сравненіе съ этимъ метода изложенія Теофана (193) 171—193

В. *Значеніе учения Теофана о Боге в Себѣ самомъ для дальнѣйшаго состоянія отечественнаго богословія.* Борьба Теофанова богословія съ старою догматикою (194). Богословскія системы Теофана въ направленіи (194—196); господство въ ученіи о Богѣ въ Себѣ этихъ системъ двухъ главныхъ характерныхъ чертъ учения Теофана о томъ же (196—197); частнѣйшее вліяніе изслѣдуемаго учения Теофана въ системахъ Иринея Фальковскаго (197—199), Сильвестра Лебединскаго (199—204), въ «Theologia» — системѣ, читанной въ александроневской семинаріи или академіи (204—205), и въ системахъ Феофилакта Горскаго (205—207), Ювеналія Медвѣдскаго (207—209), Summa theologiae dogmaticae (209—210), Іоаннина Карпинскаго и Макарія Петровича (210); наиболѣе общія въ этихъ системахъ частныя черты зависимости ихъ отъ учения Теофана (211); заключеніе (211—212). Значеніе изслѣдуемыхъ трактатовъ Теофана для отечественнаго богословія съ двадцатыхъ годовъ текущаго столѣтія до настоящаго времени (212—214) 193—214

Пятнадцать положеній, выражающихъ сущность результатовъ всего изслѣдованія 214—216

