

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СЪ КОНСПЕКТОМЪ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ УРОКОВЪ.

СТРАН.

### I. Задачи логики и ея отличія отъ психологій.

Что называется логикой, правильнымъ и ошибочнымъ мышленіемъ? Тройкая задача логики. Польза логики. Слово, отъ котораго образовано ея названіе. Объясненіе словъ: логическій, логичный, логическія правила и логическіе законы. Происхожденіе логики и ея названія. Необходимость изученія ея провѣрки мыслей и необходимость, чтобы провѣряемыя мысли еще до провѣрки возникли въ видѣ догадки. Что называется догадкой? Логика открытій и логика провѣрки. Составъ современной логики. Разница между логикой и психологіей мышленія. Достаточное для логики опредѣленіе мышленія и его важность для нея. Сужденія и доказательство, что знаніе состоитъ только изъ нихъ. Логическое и психологическое изученіе сужденій. Умозаключенія и ихъ части. Правильныя и ошибочныя умозаключенія. Значеніе терминовъ: вытекать, слѣдовать, получаться изъ посылокъ. Причина изученія умозаключеній логикой. Двѣ задачи этого изученія и его отличія отъ ихъ изученія психологіей. Разница между логическимъ и психологическимъ разсмотрѣніемъ ошибокъ въ умозаключеніяхъ.

1

### II. Сужденія и предложенія. Термины и понятія.

Три части сужденія и ихъ названія. Словесные знаки сужденій. Знаки частей сужденія въ предложеніи и примѣры несоотвѣтствія строя предложеній съ строемъ сужденій. Термины. Число частей въ предложеніи, если его разсматривать съ логической точки зрѣнія. Раздѣленіе терминовъ на простые и сложные, естественные и искусственные. Составъ языка каждой науки. Терминологія. Признаки. Ихъ раздѣленіе на общіе и единичные, а тѣхъ и другихъ на существенные и несущественные. Примѣры: существенные признаки квадратовъ, китовъ, Аристотеля. Причина, по-

- чему существенные признаки иногда кажутся неважными. Доказательство, что термины обозначают предметы, мыслимые со стороны только существенных признаковъ. Доказательство, что подлежащее и сказуемое образуютъ собой два понятія, а термины обозначаютъ не только предметы, но и понятія, съ помощью которыхъ мыслятся эти предметы. Что мыслится въ каждомъ сужденіи? . . . . . 7
- III. Видоизмѣненія понятій.** Содержаніе и объемъ понятія. Значеніе выраженій: подходить подъ понятіе и содержать предметъ подъ собой. Раздѣленіе понятій по объему на общія и единичныя. Содержаніе тѣхъ и другихъ. Видовыя и родовыя понятія. Ихъ другія названія. Соподчиненныя понятія и условіе употребленія этого названія. Взаимная зависимость объема и содержанія въ двухъ понятіяхъ, изъ которыхъ одно подчинено другому. Обобщеніе и ограниченіе понятій. Другое значеніе слова обобщеніе. Что значать и почему употребляются выраженія: ограничивать или суживать данное понятіе, обобщать или расширять его? Почему прибавленіе признака къ содержанію понятія ограничиваетъ его объемъ, а уничтоженіе признака расширяетъ его? . . . . . 14
- IV. Видоизмѣненія сужденій.** Раздѣленіе сужденій на простыя и сложныя. Взглядъ логики на послѣднія. Разница въ сужденіяхъ: по отношенію сказуемаго къ подлежащему (категорическія, условныя и раздѣлительныя сужденія и два рода раздѣлительныхъ), по качеству (утвердительныя и отрицательныя сужд.), по количеству (общія, частныя и единичныя сужд.; знаки общихъ и частныхъ сужд.; двойственный смыслъ знаковъ частности), по модальности (проблематическія, аподиктическія и асерторическія сужд.), знаки, обозначающіе одновременно качество и количество сужденія. Матерія или матеріалъ и форма сужденія. Зависимость познавательнаго значенія сужденія отъ формы. Сужденія подчиняющія, подчиненныя (ихъ другія названія) и одинаково общія. Разныя значенія выраженій: подчиняющія и подчиненныя сужденія . . . . . 20
- V. Основные методы провѣрки сужденій.** Опытъ, экспериментъ, наблюденіе и свидѣтельство. Что называется провѣркой, оправданіемъ и опроверженіемъ сужденія? Значенія словъ: методъ и пріемъ. Противоположныя сужденія и ихъ особенность. Противныя и противорѣчащія сужденія. Особенности тѣхъ и другихъ. Два метода опроверженія сужденія. Почему логика не разсматриваетъ ихъ подробно? Значеніе слова опытъ въ философскихъ и другихъ наукахъ. Что называется данными опыта и установкой данныхъ опыта? Какъ относится

экспериментъ къ наблюдению? Что называется экспериментомъ, и въ чемъ онъ состоитъ? Чѣмъ отличается наблюдение отъ эксперимента? Значеніе слова наблюдение въ обыденной жизни и въ наукѣ. Что называется свидѣтельствами, и какъ надо относиться къ нимъ? Два основныхъ метода оправданія сужденій. Значеніе слова доказательство въ обыденной жизни и въ логикѣ. Разъясненіе примѣрами и причина невозможности оправдывать общія сужденія простой установкой данныхъ опыта. Правильная редакция предложений, высказывающихъ простую установку данныхъ опыта. Сужденія подлинно-общія и кажущіяся общія. Взглядъ логики на послѣднія и ихъ познавательное значеніе. Къ чему сводится всякое доказательство, и изъ какихъ трехъ частей оно состоитъ? Основные видоизмѣненія доказательствъ. Значеніе чертежа въ геометріи. Раздѣленіе знанія и наукъ на рациональныя (ихъ другія названія) и эмпирическія. Двѣ части эмпирическаго знанія. Происхожденіе названій того и другого знанія. . . . .

28

**VI. Доказательства, несоединенныя съ установкой данныхъ опыта.** Части доказательствъ, несоединенныхъ съ установкой данныхъ опыта, наиболѣе заслуживающія вниманія. Почему необходимо отличать апологическія и прямыя, раздѣлительныя и простые доказательства? Въ чемъ состоитъ каждое изъ этихъ доказательствъ? Что называется раздѣленіемъ понятія, и почему логика должна разсмотрѣть этотъ приемъ? Разные роды основаній рациональныхъ наукъ: прежде доказанныя положенія и высшія основанія. Два рода общихъ сужденій, служащихъ высшими основаніями. Что такое опредѣленіе понятій, и почему логика должна разсмотрѣть правила опредѣленій? Значеніе словъ: паралогизмъ, софизмъ и софистъ. Три рода ошибокъ въ доказательствахъ. 1) Ошибки въ рассужденіяхъ. 2) Три вида ошибокъ въ основаніяхъ: А) употребленіе невѣрнаго основанія и два особыхъ видоизмѣненія этой ошибки (употребленіе а) условной истины безусловнымъ образомъ и б) основанія—доказывающаго слишкомъ много); В) употребленіе произвольнаго основанія и два видоизмѣненія смѣшенія раздѣлительнаго смысла съ собирательнымъ; С) кругъ въ доказательствахъ. 3) Ошибка въ доказываемомъ положеніи съ ея видоизмѣненіями: доказывать слишкомъ мало, *argumentum ad hominem, ad populum* . . .

42

**VII. Умозаключенія: кажущіяся, подлинныя, но непригодныя для доказательства; непосредственныя.** Составъ и названія полнаго словеснаго выраженія умозаключеній. Подлинныя и кажущіяся умозаключенія. Преобразование предложенія въ другое, вы-

сказывающее то же самое сужденіе. Частичное повтореніе сужденія. Суммирование нѣсколькихъ сужденій: явное и скрытое. Техническое названіе послѣдняго и его отличие отъ неполной индукціи. Значеніе кажущихся умозаключеній и поясненіе отличія подлинныхъ умозаключеній отъ кажущихся. Необходимость отличать среди подлинныхъ умозаключеній пригодныя для доказательствъ отъ непригодныхъ. Неполная индукція и ея существенная особенность. Ея непригодность для доказательствъ и ея значеніе. Аналогія и заключенія по аналогіи. Ихъ значеніе и непригодность для доказательствъ. Раздѣленіе подлинныхъ умозаключеній, годныхъ для доказательствъ, на непосредственныя и силлогизмы. Въ чемъ состоятъ и почему употребляется сокращенный способъ изученія тѣхъ и другихъ? Необходимость отличать непосредственныя умозаключенія отъ нѣкоторыхъ энтимемъ и разные виды энтимемъ. Общее число непосредственныхъ умозаключеній. Обращеніе. Методъ установки его правилъ. Кажущіяся исключенія изъ нихъ. Ошибки обращенія: возможныя и встрѣчающіяся на дѣлѣ. Превращеніе. Противорѣчающія понятія и ихъ отличія отъ противоположныхъ. Единственная возможная ошибка въ превращеніи. Противопоставленіе сказуемому. Что называется въ логикѣ соединеніемъ умозаключеній? Почему она употребляетъ это выраженіе въ широкомъ смыслѣ? Къ чему должны сводиться и какъ надо объяснять ошибки при противопоставленіи сказуемому? Ограниченіе третьяго понятія. Ограниченіе третьимъ понятіемъ. Общее число непосредственныхъ умозаключеній, встрѣчающихся на дѣлѣ. . .

53

**VIII. СИЛЛОГИЗМЫ.** Силлогизмы и ихъ важность. Простые и сложные силлогизмы. Раздѣленіе простыхъ на категорическіе, условные и раздѣлительные. Доказательство, что въ правильномъ простомъ категорическомъ силлогизмѣ можетъ быть только три понятія, а четвертое не можетъ появиться ни въ посылкахъ, ни въ выводѣ. Два рода кажущихся исключеній изъ этого правила. Что называется среднимъ, бѣльшимъ и меньшимъ терминомъ, большей и меньшей посылкой? Какъ узнать, какая изъ посылокъ бѣльшая и меньшая? Условный способъ обозначенія большей и меньшей посылки и знаки терминовъ. Фигуры и ихъ число. Модусы категорическаго силлогизма. Число ариметическихъ возможныхъ и число правильныхъ модусовъ. Способъ установить правила категор. силлогизма и неудобство примѣнять правила, найденныя этимъ путемъ къ объясненію ошибокъ. Что называется основными правилами категор. силлогизма, и почему они удобны для объясненія ошибокъ? Распредѣленность и нераспредѣленность понятія въ сужденіи. Въ ка-

кихъ сужденіяхъ распредѣлено подлежащее, а въ какихъ сказуемое? Основныя правила категор. силлогизмовъ: одно о содержаніи или числѣ терминъ, два объ ихъ распредѣленности, одно о качествѣ посылокъ и одно о качествѣ выводовъ. Ошибка, встрѣчающаяся на дѣлѣ въ категор. силлогизмахъ: касающіяся распредѣленности терминъ и quaternio terminorum. Распространеніе названія послѣдней на ошибку въ ограниченіи третьимъ понятіемъ. Составъ всѣхъ сложныхъ категорич. умозаключеній. Сориты и ихъ разложимость на простые категор. силлогизмы. Условныя силлогизмы и ихъ подраздѣленіе. Возможность ограничиться разсмотрѣніемъ однихъ лишь простыхъ условно-категорич. силлогизмовъ. Два правильныхъ модуса этихъ силлогизмовъ и двѣ встрѣчающіяся въ нихъ ошибки. Объясненіе кажущагося существованія другихъ правильныхъ модусовъ этихъ силлогизмовъ. Раздѣлительныя силлогизмы и ихъ подраздѣленіе. Возможность ограничиться разсмотрѣніемъ однихъ лишь простыхъ раздѣлительно-категорическихъ. Два правильныхъ модуса этихъ силлогизмовъ и двѣ встрѣчающіяся въ нихъ ошибки . . . . .

66

**IX. Логическіе законы мышленія.** Что называется логическ. законами мышленія? Ихъ число и названія. Простѣйшій путь ихъ выясненія и три вопроса о силлогизмахъ, на которые они должны отвѣтить. Законъ противрѣчія и его роль въ силлогизмахъ. Законъ исключеннаго третьяго и его роль въ силлогизмахъ. Что называется логически необходимымъ? Два рода логически необходимыхъ сужденій. Причина необходимости соблюдать правила силлогизмовъ. Законъ достаточнаго основанія. Законъ тождества и его роль въ силлогизмахъ. Дѣйствіе логическихъ законовъ мышленія во всѣхъ правилахъ логики и характеръ обусловливаемой ими правильности . . . . .

82

**X. Раздѣленіе понятія и классификація.** Что называется раздѣленіемъ или дѣленіемъ понятія, логическимъ и нелогическимъ дѣленіемъ, дѣлимимъ понятіемъ, членами дѣленія, подраздѣленіемъ, послѣдовательнымъ дѣленіемъ, дихотоміей, трихотоміей и политоміей? Что образуютъ собою члены дѣленія? Три правила всякаго дѣленія: относительно полноты, несовпаденія членовъ дѣленія и ясности дѣленія. Три рода ошибокъ въ дѣленіи и ихъ названія. Дѣленіе, основанное на присутствіи и отсутствіи одного и того же признака. Что называется основаніемъ дѣленія при этомъ приѣмѣ? Двѣ ошибки, отъ которыхъ онъ застраховываетъ, и единственное правило, необходимое для предупрежденія третьей ошибки. Пригодность этого приѣма для полученія многочленнаго дѣленія. Почему при немъ основаніемъ дѣленія

долженъ служить только одинъ признакъ? Возможность правильно раздѣлить понятіе разными способами. Дѣленіе на основаніи видоизмѣненій общаго свойства. Что называется тогда основаніемъ дѣленія? Что такое классификація? Какъ она относится къ дѣленію понятія? При какихъ условіяхъ дѣленіе понятія называется классификаціей? Правила классификаціи . . . . .

88

**XI. Определенія.** Определеніе понятія и его другія названія. Составъ каждаго определенія. Реальныя и номинальныя определенія. Примѣры номинальныхъ. Роль тѣхъ и другихъ въ наукѣ. Причина годности определеній, чтобы служить основаніями доказательствъ. Три правила определеній и ошибки въ определеніяхъ. Пропускъ признака въ определеніи. Число возможныхъ и дѣйствительныхъ видовъ указанія излишнихъ признаковъ въ определеніи: излишняя узость и плеоназмъ въ определеніи. Ошибки въ определеніи противъ правила о ясности отдѣльныхъ частей определенія и ихъ примѣры. Мнѣніе о непозволительности отрицанія въ определеніи. Наикратчайшая форма определенія. Что называется ближайшимъ родомъ и видовымъ отличіемъ? Причина употребленія въ определеніи ближайшаго рода . . . . .

94

**XII. Задачи естественно-научнаго изслѣдованія.** Гипотезы и ихъ значеніе. Позволительность разсматривать не всѣ доказательства, соединенныя съ установкой данныхъ опыта. Способъ выдѣлить заслуживающія особаго разсмотрѣнія. Задачи естественно-научнаго изслѣдованія. Задачи, при которыхъ оно не должно и при которыхъ должно употреблять доказательства. Доказательства, которыя въ немъ отличаются отъ несоединенныхъ съ установкой данныхъ опыта. Скрытыя отъ прямого наблюденія и прямо наблюдаемыя причины. Заключение о доказательствахъ, заслуживающихъ особаго разсмотрѣнія. Буквальное, широкое и узкое значеніе слова «гипотеза». Примѣры гипотезъ. Непозволительность считать ихъ знаніемъ. Три способа ихъ превращенія въ знаніе. Двойное значеніе гипотезъ и подраздѣленіе одного изъ нихъ на эвристическое и дидактическое. Гипотезы реальныя и рабочія. Вспомогательныя фикціи . . . . .

103

**XIII. Индуктивныя доказательства.** Беконовская индукція. Ея другія названія и отличія отъ полной и неполной. Роль Милля въ ученіи о ней. Условіе, при которомъ явленіе называется причиной другого и поясненіе этого условія слѣдующими примѣрами: нагрѣваніе ртути и ея расширеніе; давленіе на газъ и увеличеніе его упру- гости; освѣщеніе ртути солнцемъ и ея расширеніе; наступленіе дня послѣ ночи. Смыслъ выраженія: «доказать до-

гадку, что явление служитъ причиной другого». Значеніе и неудобство выражений: слѣдствіе, послѣдующее явленіе и предшествующее явленіе. Двусмысленность слова: «причина» и средство для ея устраненія. Методъ единственнаго совпаденія. Его правило, разсужденіе, энтимематическая форма и конкретные примѣры. Правило, разсужденіе и примѣры метода единственнаго различія. Невозможность доказать имъ однимъ догадку о полной причинѣ. Правило, разсужденіе и конкретный примѣръ метода единственной перемѣны. Соединенный методъ согласія и различія и методъ остатковъ. Составъ послѣдняго. Причины, принуждающія употреблять сложные индуктивные методы: ограниченная годность методовъ единственнаго различія и единственной перемѣны; слабая сторона метода единственнаго совпаденія; множественность причинъ и условный характеръ выводовъ по этому методу. Разнообразіе сложныхъ индуктивныхъ методовъ. Примѣненіе метода единств. совпаденія къ возможно большому числу наиболѣе отличающихся случаевъ, какъ сложный методъ. Употребленіе логикой слова «явленіе природы». Опредѣленіе понятія закона природы и сужденія, называемыя законами природы. Законообразная или закономѣрная связь. Законы единовременности и послѣдовательности явленій, сосуществованія и единовременнаго возникновенія. Качественные и количественные законы природы. Отношеніе причинной связи къ законосообразной и отличіе первой. Два способа доказательствъ догадокъ о законахъ природы. Принадлежность ихъ доказательствъ, соединенныхъ съ установкой данныхъ опыта, къ индуктивнымъ. Ея подтвержденіе конкретными примѣрами. Методъ перечисленія встрѣчающихся на дѣлѣ ошибокъ въ индукціи. Двѣ ошибки въ основаніяхъ. Ошибки въ разсужденіяхъ и названіе самой частой изъ нихъ. Подмѣна доказываемаго положенія. . . . . 111

**XIV. Послѣднія посылки научнаго знанія. Индукція и дедукція.** Принципъ единообразія природы и принципъ причинности, какъ основанія индуктивныхъ доказательствъ. Подтвержденіе ихъ подразумѣваемости при индуктивныхъ доказательствахъ. Сходство и разница ихъ роли съ ролью аксіомъ въ геометріи. Три рода послѣднихъ посылокъ научнаго знанія. Разныя названія для послѣднихъ посылокъ, непринадлежащихъ къ даннымъ опыта и невыводимыхъ изъ опредѣленій. Задачи гнессологии. Неестественность той классификаціи доказательствъ, которая раздѣляетъ ихъ на соединенныя и несоединенныя съ установкой данныхъ опыта. Замѣна ея ихъ раздѣленіемъ на индукцію и дедукцію. Двойкая разница между индук-

цей и дедукціей. Раздѣленіе наукъ на индуктивныя и дедуктивныя. Его отличія отъ ихъ раздѣленія на рациональныя и эмпирическія . . . . .	133
<b>XV. Система, какъ форма изложенія науки.</b>	
Отношеніе вопроса о системѣ, какъ формѣ изложенія науки, къ логикѣ. Три ступени научнаго изслѣдованія. Два основныхъ требованія, которымъ должно удовлетворять изложеніе науки. Въ чемъ состоитъ исчерпывающее изложеніе, и чѣмъ оно отличается отъ подробнаго? Два способа, какими можно нарушить требованіе исчерпывающаго изложенія, и необходимость соразмѣрности въ изложеніи. Два условія цѣльности изложенія. Въ чемъ состоитъ единство содержанія въ изложеніи науки, и въ чемъ связность изложенія? Что называется систематическимъ изложеніемъ? Первоначальное и нынѣшнее значеніе слова система. Что значитъ дидактика, методика преподаванія данной науки и методология этой науки? Что называется логиками отдѣльныхъ наукъ и общей логикой? . . . . .	141
<b>I Приложение</b> (къ § 74): круговыя схемы сужденія и обращенія . . . . .	145
<b>II Приложение</b> (къ §§ 91 и 92): таблица и правила модусовъ категорическаго силлогизма. . . . .	147
<b>Примѣры для упражненій</b> . . . . .	154
<b>Алфавитный указатель</b> . . . . .	163