



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М. В. ЛОМОНОСОВА

Г. А. Дробот

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

*Допущено Учебно–методическим отделом
высшего образования в качестве учебника
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по гуманитарным направлениям и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва • Юрайт • 2015

УДК 327
ББК 66.4я73
Д75

Автор:

Дробот Галина Анатольевна — доктор политических наук, профессор кафедры геополитики и дипломатии факультета глобальных процессов Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Рецензенты:

Цыганков П. А. — доктор философских наук, профессор факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова;

Кочетков В. В. — доктор социологических наук, профессор социологического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Дробот, Г. А.

Д75 **Мировая политика** : учебник для бакалавров / Г. А. Дробот. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 476 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

ISBN 978-5-9916-3620-9

В настоящем учебнике предпринята авторская попытка представить собственное видение дисциплины «Мировая политика» в контексте проблематики, разрабатываемой на факультете глобальных процессов. Мировая политика рассматривается как феномен, сформировавшийся в условиях «сжатия мира» и «уплотнения» международной среды современного мира, характерных для эпохи глобализации.

Учебник состоит из четырех разделов: теория и история мировой политики, тенденции развития и средства мировой политики, основные акторы в современной мировой политике, современные глобальные проблемы мировой политики.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

Рекомендован студентам высших учебных заведений, изучающим международные отношения, мировую политику, политологию, а также всем читателям, интересующимся глобальными политическими проблемами современного мира.

УДК 327
ББК 66.4я73

ISBN 978-5-9916-3620-9

© Дробот Г. А., 2013
© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

Принятые сокращения	8
Предисловие	11

Раздел I. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Глава 1. Предмет мировой политики.....	18
1.1. Формирование дисциплины «Мировая политика»	18
1.2. Признаки и противоречия мировой политики	23
1.3. Соотношение понятий «международные отношения» и «мировая политика»	29
1.4. Соотношение понятий «мировая политика» и «глобальная политика»	33
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>34</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>35</i>
Глава 2. История мировой политики.....	37
2.1. Архаичные государственные системы	37
2.2. Вестфальская система международных отношений и ее признаки	40
2.3. Особенности исторических подсистем Вестфалии и роль в них России	45
2.4. Проблема кризиса Вестфальской системы международных отношений	51
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>54</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>55</i>

Раздел II. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И СРЕДСТВА МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Глава 3. Глобализация как тенденция мирового развития и теория	58
3.1. Понятие глобализации	58
3.2. Этапы глобализации.....	63
3.3. Противоречия глобализации.....	70

3.4. Оценки феномена глобализации	77
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	83
<i>Рекомендуемая литература</i>	84
Глава 4. Современный мировой порядок и его перспективы в трудах российских ученых	86
4.1. Политические концепции современного мирового порядка.....	86
4.2. Политико-социологические концепции современного мирового порядка.....	103
4.3. Политико-экономический подход к перспективам современного мирового порядка.....	108
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	110
<i>Рекомендуемая литература</i>	110
Глава 5. Дипломатия как средство международно-политических взаимодействий.....	112
5.1. Понятие дипломатии и ее роль в мировой политике	112
5.2. Основные вехи в истории дипломатии.....	114
5.3. Международный торг: военные, экономические и психологические средства дипломатии	125
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	134
<i>Рекомендуемая литература</i>	135
Глава 6. Военная сила в мировой политике	137
6.1. Современные тенденции в применении военной силы ...	138
6.2. Предпосылки войны: теории и реальность	147
6.3. Результаты и последствия войны.....	154
6.4. Причины мира: системные факторы	156
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	162
<i>Рекомендуемая литература</i>	163

Раздел III. ОСНОВНЫЕ АКТОРЫ В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Глава 7. Великие державы в мировой политике: США... 166	166
7.1. Понятие «великая держава»	166
7.2. Идеология и стратегия внешней политики США в современном мире.....	170
7.3. Перспективы международной роли США в первой половине XXI в.	178
7.4. Российско-американские отношения.....	182
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	188
<i>Рекомендуемая литература</i>	188

Глава 8. Великие державы в мировой политике: КНР....	190
8.1. Внешнеполитические ресурсы Китая (факторы внешнеполитического влияния).....	190
8.2. Внешнеполитические цели и идеология Китая.....	198
8.3. Внутренние и внешние проблемы Китая.....	205
8.4. Российско-китайские отношения.....	212
8.5. Китайско-американские отношения	219
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>223</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>224</i>
Глава 9. Великие державы в мировой политике: Россия.....	226
9.1. Основные подходы к анализу внешней политики России	226
9.2. Основные этапы внешней политики современной России	241
9.3. Внешнеполитические ресурсы России	247
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>258</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>258</i>
Глава 10. Международные организации в мировой политике	261
10.1. Общая характеристика международных организаций ...	261
10.2. Организация Объединенных Наций.....	264
10.3. Европейский союз.....	273
10.4. Североатлантический альянс (НАТО)	285
10.5. Международные неправительственные организации.....	298
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>301</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>302</i>

Раздел IV. СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Глава 11. Проблемы контроля над уровнем вооружений	307
11.1. Тенденции в области расходов на вооружения в современном мире.....	307
11.2. Ядерная стабильность и ее эрозия в современных условиях.....	311
11.3. Режимы нераспространения оружия массового уничтожения.....	323
11.4. Международная торговля обычными вооружениями....	330
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>336</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>336</i>

Глава 12. Международный терроризм	338
12.1. Понятие, виды и история терроризма	339
12.2. Исламистский терроризм.....	349
12.3. Проблемы и приоритетные цели борьбы с международным терроризмом.....	362
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>371</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>372</i>
Глава 13. Глобальные миграции	373
13.1. Факторы глобальной миграции	374
13.2. Новые характеристики миграции в XXI в.	377
13.3. Особенности российской диаспоры за пределами бывшего СССР	383
13.4. Миграционная ситуация в России.....	388
13.5. Международные последствия глобальной миграции	393
13.6. Стратегия управления глобальной миграцией.....	397
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>400</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>400</i>
Глава 14. Проблема отсталости развивающихся стран...402	
14.1. Содержание проблемы отсталости	402
14.2. Причины проблемы отсталости.....	408
14.3. Особенности и общие черты «догоняющего развития» отдельных групп стран	412
14.4. Международные усилия в области решения проблем развивающихся стран	418
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>421</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>421</i>
Глава 15. Энергетическая составляющая мировой политики	423
15.1. Роль энергетического фактора в мировой политике	423
15.2. Энергетическая безопасность: многостороннее содержание.....	425
15.3. Формы борьбы за энергоресурсы	430
15.4. Энергетическая дипломатия России.....	433
15.5. Интересы основных импортеров энергоресурсов.....	439
15.6. Тенденции в области ценовой конъюнктуры на углеводороды.....	443
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>447</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>448</i>
Глава 16. Экологическая составляющая мировой политики	449
16.1. Появление экологической проблематики в политической повестке дня	449

16.2. Теоретические подходы к анализу экологических проблем	451
16.3. Проблема изменения климата: дискуссионные подходы и попытки решения.....	460
16.4. Другие глобальные экологические проблемы и политика в области их решения.....	466
16.5. Россия: ситуация в области решения внутренних экологических проблем	471
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>473</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>473</i>
Заключение	475
Использованные зарубежные учебные издания.....	476

Принятые сокращения

АСЕАН — Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (англ. *Association of SouthEast Asian Nations*)

АСЕМ (англ. *Asia-Europe Meeting, ASEM*) — Форум «Азия — Европа» — международная организация, объединяющая страны Восточной Азии и Европы

АТР — Азиатско-Тихоокеанский регион

АТЭС — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

АЭС — атомная электростанция

BP (до мая 2001 г. компания носила название *British Petroleum*, впоследствии — *Beyond petroleum*) — британская нефтегазовая компания, вторая по величине публично торгующаяся нефтегазовая компания в мире

БРИКС — группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика (*Brazil, Russia, India, China, South Africa*)

ВВП — валовой внутренний продукт

ВМС — Военно-морские силы

ВНП — валовой национальный продукт

ВПК — Военно-промышленный комплекс

ВТО — Всемирная торговая организация

ГАТТ — Генеральное соглашение по тарифам и торговле (англ. *General Agreement on Tariffs and Trade, GATT*)

Г. Д. — Галина Дробот

ГДР — Германская Демократическая Республика

Госдума — Государственная Дума

G8 — Группа восьми (англ. *Group of eight, G8*), Большая восьмерка — международный клуб, объединяющий правительства Великобритании, Германии, Италии, Канады, России, США, Франции и Японии

G20 — Группа двадцати (официально: англ. *Group of Twenty Finance Ministers and Central Bank Governors*) — формат международных совещаний министров финансов и глав центральных банков, представляющих 20 экономик

ДВЗЯИ — Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

ДНЯО — Договор о нераспространении ядерного оружия

ДОВСЕ — Договор об обычных вооруженных силах в Европе

ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество

ЕС (Евросоюз) — Европейский союз

ИБОР — инициатива по безопасности в борьбе с распространением

ИМЭМО — Институт мировой экономики и международных отношений

КГБ — Комитет государственной безопасности

КНДР — Коре́йская Народно-Демократическая Респу-блика

КНР — Китайская Народная Республика

КПК — Коммунистическая партия Китая

КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза

МАГАТЭ — Международное агентство по атомной энергии

МБРР — Международный банк реконструкции и развития

МВФ — Международный валютный фонд

МГИМО (У) — Московский государственный институт международных отношений (Университет)

МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

МЕРКОСУР (*Mercado Comu'n del Cono Sur, MERCOSUR*) — субрегиональный торгово-экономический союз, в который входят Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай

МИД — Министерство иностранных дел

МПО — межправительственные организации

МЭА — Международное энергетическое агентство

МЭФ — Международный энергетический форум

НАТО (англ. *North Atlantic Treaty Organisation*) — Организация Североатлантического договора

НАФТА (англ. *North American Free Trade Agreement*) — Североамериканское соглашение о свободной торговле

НИОКР — научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

НОАК — Народно-освободительная армия Китая

НПО — неправительственные международные организации

РАН — Российская академия наук

СБ (Совбез) — Совет Безопасности
СИПРИ (SIPRI) — (*Stockholm International Peace Research Institute*) Стокгольмский институт исследования проблем мира

СМИ — средства массовой информации

СНВ — стратегические наступательные вооружения

СНГ — Содружество Независимых Государств

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

ст. — статья

США — Соединенные Штаты Америки

ТНК — транснациональная компания (корпорация)

ОАЭ — Объединенные Арабские Эмираты

ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

о-в — остров

ОВД — Организация Варшавского договора

ОДКБ — Организация Договора о коллективной безопасности

ОМП — оружие массового поражения

ОМУ — оружие массового уничтожения

ООН — Организация Объединенных Наций

ОПЕК — Организация стран — экспортеров нефти (англ. *The Organization of the Petroleum Exporting Countries, OPEC*) — международная межправительственная организация

ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития

ПИИ — прямые иностранные инвестиции

п-ов — полуостров

ПРО — противоракетная оборона

РФ — Российская Федерация

ФСБ — Федеральная служба безопасности

ХАМАС — правящее в секторе Газа (с 2007 г.) палестинское исламистское движение и политическая партия

ЦАР — Центрально-Азиатский регион

ЦРУ — Центральное разведывательное управление США

ШОС — Шанхайская организация сотрудничества

ЭКОСОС — Экономический и социальный совет

ЮАР — Южно-Африканская Республика

ЮВА — Юго-Восточная Азия

ЮНКТАД — Конференция ООН по торговле и развитию

Предисловие

Настоящее издание представляет собой дополненную и переработанную версию учебного пособия, вышедшего под названием «Мировая политика как феномен глобального мира» (2010). Изменения были внесены на основании опыта преподавания курса «Современная мировая политика» на факультете глобальных процессов МГУ. Появилась новая глава, посвященная международной миграции как глобальной проблеме современной мировой политики. В гл. 1 «Предмет мировой политики» добавлен параграф о соотношении понятий «мировая политика» и «глобальная политика». Глава 8 «Великие державы в мировой политике: КНР» пополнилась разделом об американо-китайских отношениях и ссылками на оригинальные китайские источники. Глава 10 «Международные организации в мировой политике» была дополнена параграфом, посвященном НАТО. В главе, посвященной дипломатии (гл. 5), появился раздел о парадипломатии. Дополнения, внесенные в настоящее издание, касаются также «конъюнктурной правки», т.е. учета тех изменений в событийной стороне динамично развивающейся современной мировой политики, которые произошли со времени предыдущего издания. Вместе с тем из учебника изъяты две главы, посвященные экономической составляющей мировой политики. Это сделано в связи с тем что данная проблематика широко представлена в учебном плане на факультете глобальных процессов. Новыми именами пополнилась рекомендованная к главам литература.

Мировая политика — относительно новое в отечественных международных исследованиях направление, связанное с крупными переменами в международном сообществе в последние десятилетия. Исследование этих перемен началось на Западе в 1970-е гг., хотя до сих пор понятия «международные отношения» и «мировая политика» там практически не разведены. Российские ученые подключились к анализу новейших тенденций в международных

отношениях в 1990-е гг. В 2000-е гг. на страницах журналов «Международные процессы», «Полис» и некоторых других прошла дискуссия по определению предметного поля мировой политики как нового научного направления. Именно для российского научного сообщества стало характерно стремление выделить мировую политику в особую область знания, отличную от других научных направлений, изучающих международные реалии. Вышли в свет несколько монографий, среди которых особо следует отметить работы: «Мировая политика и международные отношения в 1990-е гг.: взгляды американских и французских исследователей» под ред. М. М. Лебедевой и П. А. Цыганкова (М., 2001), «Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ» под ред. А. А. Кокошина и А. Д. Богатурова (М., 2005), «Современная мировая политика: прикладной анализ» под ред. А. Д. Богатурова (М., 2009). Одним из важных результатов усилий отечественных ученых стал первый в России учебник, написанный профессором МГИМО (У) М. М. Лебедевой «Мировая политика», изданный в 2003 г. и переизданный с дополнениями в 2006 г.

Настоящий учебник появился на свет как продолжение вклада, который внесли отечественные ученые в разработку проблематики мировой политики. Вместе с тем его отличает методологическое и проблемное своеобразие. Особенность настоящей книги связана также с тем, что она включила в себя многочисленные, в том числе новейшие, теории, объясняющие мирополитические процессы. Остановимся на этих особенностях подробнее.

Методология учебника. Основу трактовки мировой политики автор, наряду с большинством других исследователей этого феномена, видит в современных переменах в мировом сообществе, связанных с глобализацией. Несколько упрощая, можно определить мировую политику как конгломерат международных и внутриобщественных отношений в эпоху глобализации.

Вместе с тем отличие от подхода к проблематике мировой политики, реализуемом в учебных пособиях ряда видных специалистов, автор видит в большем акценте на роли государства как ведущем акторе современной мировой политики на фоне деятельности нетрадиционных акторов. Другими словами, мировая политика представлена в книге не столько как сфера формирующегося глобального гражданского общества, сколько как область глобального распределения

политических (властных) ресурсов или, говоря иначе, как политическая глобалистика.

Теории, рассматриваемые в учебнике. Настоящее издание построено на привлечении максимально возможного количества теорий, полезных для наиболее полного освещения рассматриваемых проблем. Эти теории можно разделить на две категории. Первая категория — классические теории. Они достаточно полно изложены в научных монографиях (преимущественно зарубежных) и многократно воспроизводились в учебных пособиях, в том числе российских. К ним относятся концепции глобализации, дипломатического торгова, общие и частные теории войны и мира и др. Вторая категория — новейшие теории, появившиеся в отечественной литературе в последние годы, еще не приобретшие статуса «устоявшихся», часто оспариваемые и побуждающие к дискуссиям. К таким теориям можно отнести мирополитическое, или политико-социологическое, видение международных отношений (А. Богатуров, М. Лебедева, П. Цыганков и др.). В книге уделено внимание теоретической дискуссии российских ученых, касающейся кризиса Вестфальской системы международных отношений (Д. Фельдман, О. Барбанов). Большое внимание в учебнике уделяется многочисленным (классифицированным автором на политические, политико-социологические и политико-экономические) теориям современного мирового порядка, среди которых присутствуют официальный подход российского руководства (включая его научное обоснование), концепция «плюралистической однополярности» А. Богатурова, российский вариант теории «глобального демократического мира» В. Кулагина, концепция «нового колониализма» (по определению автора издания) В. Иноземцева и С. Караганова, концепция «новой биполярности» А. Коновалова, концепция «нового Средневековья» Г. Мирского, политико-экономический прогноз современного мира до 2020 г., предпринятый под руководством А. Дынкина, и др.

В книге также рассматриваются теоретические отклики российских ученых на западные концепции. Среди них — критический анализ теории «демократического мира» А. Цыганкова и П. Цыганкова, «анклавно-конгломеративная» концепция глобализации А. Богатурова и др. Таким образом, в книге представлен широкий спектр общих и частных концепций мировой политики, среди которых ведущее место занимают новейшие разработки отечественных ученых.

Проблематика учебника. Особенностью настоящего издания является сочетание теоретического и практически-прикладного срезов анализа. В разных главах сочетание этих контекстов различно. Есть главы по определению посвященные преимущественно теоретическим вопросам, например, касающиеся анализа предмета мировой политики или теоретических подходов к современному миропорядку. Практически же во всех остальных главах книги автор старается сочетать теоретический материал с практическими примерами и анализом реальных процессов и событий.

Структура учебника подчинена следующей логике. В первом разделе «Теория и история мировой политики» рассматриваются методологические вопросы научного направления «мировая политика», ее признаки и противоречия. В главе, касающейся истории мировой политики, основной акцент сделан на сущности Вестфальской системы и признаках ее кризиса. Второй раздел «Тенденции развития и средства мировой политики» включает в себя анализ ведущей тенденции мирового развития — глобализации, оценки российскими учеными структуры и перспектив развития современного мирового порядка, а также анализ двух основных средств международных взаимодействий — дипломатии и военной силы — в контексте мировой политики. Третий раздел «Основные акторы в современной мировой политике» в наибольшей мере отражает специфику подхода автора к анализу мировой политики — акценте на роли государств. Здесь проанализирована политика трех великих держав — США, Китая и России: США — как еще не сошедшего с арены мирового лидера, Китая — как восходящей и претендующей на глобальное лидерство державы, России — как нашей родины, уверенно набирающей силу в мировом сообществе. Отдельная глава посвящена международным организациям — межправительственным и неправительственным, роль которых в современной мировой политике не многим меньше, чем роль государств. Четвертый раздел «Современные глобальные проблемы мировой политики» посвящен анализу важнейших и наиболее злободневных проблем современного глобального мира, затрагивающих интересы всего человечества. «Глобальность» настоящего издания в наибольшей степени просматривается именно в данном разделе.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать

- признаки мировой политики и ее взаимосвязь с международными отношениями и глобальной политикой;

- содержание процессов глобализации;
- основные формы международно-политического сотрудничества;

- глобальные проблемы мирового развития;
- место России в современной мировой политике;

уметь

- соотносить понятия «мировая политика» и «международные отношения», «мировая политика» и «глобальная политика»;

- различать понятия глобализации и глобальных проблем;

- анализировать внешнюю политику России, КНР;

- анализировать деятельность международных организаций;

владеть знаниями

- об особенностях и противоречиях современного мирового порядка;

- об основных концептуальных подходах к исследованию мировой политики.

Учебный курс «Мировая политика» автор много лет читала на социологическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова, в настоящее время читает на факультете глобальных процессов МГУ. В первые годы курс строился в основном на зарубежных (американских) материалах. В последнее время основу курса составляют работы отечественных ученых. Материалы данного учебника были апробированы также в научных периодических изданиях — «Социально-гуманитарные знания», «Вестник Московского университета», «Обозреватель-Observer».

Автор выражает большую благодарность профессору МГУ им. М. В. Ломоносова Павлу Афанасьевичу Цыганкову. Под его руководством автор проработала около 20 лет, и опыт совместного творчества считает неоценимым. Работы П. А. Цыганкова, его советы и замечания оказали огромную помощь в написании данного учебника. Огромную помощь в параграфе, посвященном роли Китая в мировой политике, оказал китаевед, кандидат политических наук Евгений Николаевич Грачиков, за что автор приносит ему искреннюю благодарность.

Раздел I
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ
МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ



Глава 1

ПРЕДМЕТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

В результате изучения главы студент должен:

- **знать** признаки-тенденции и противоречия мировой политики;
 - **уметь** соотносить понятия «мировая политика» и «международные отношения», «мировая политика» и «глобальная политика»;
 - **владеть** знаниями об основных направлениях формирования дисциплины «Мировая политика» в зарубежной и отечественной науке.
-

1.1. Формирование дисциплины «Мировая политика»

Феномен мировой политики — один из главных для понимания современных отношений в глобальной системе. Понятие «мировая политика» появилось в политической литературе сравнительно недавно на фоне крупных перемен в международных отношениях второй половины XX — начала XXI в. Первыми начали фиксировать и пытаться концептуализировать новые тенденции и характеристики представители западной международно-политической науки. В 1990-е гг. эти изыскания начались и в России. В настоящее время ни на Западе, ни в России «самоопределение» мировой политики как научной дисциплины еще не завершилось. В западных странах мирополитические исследования расплывлены по разным областям знания. Различные традиционные школы международно-политического анализа по-разному трактуют данную категорию, используя различные термины — «постмеждународная политика», «глобальная политика» и др. В научном сообществе США вообще отсутствует проблема размежевания мировой политики и международных отношений. Там исследования того и другого направлений сосуществуют нерасчлененно.

В России термин «мировая политика» получил значительно более широкое признание, чем за рубежом. В насто-

ящее время становление мировой политики как самостоятельного исследовательского поля свойственно почти исключительно политическим исследованиям в России. Однако, несмотря на активное обсуждение в отечественной науке, нет общепризнанного понимания, что же такое мировая политика как реальность и в чем состоит предмет ее изучения как научной дисциплины. Не получилось пока и размежевания предметных полей мировой политики и международных отношений — сегодня оно проводится почти исключительно интуитивно.

Отсюда вытекает, что ответ на вопрос «в чем состоит специфика мировой политики» предполагает анализ различных точек зрения и подходов, обозначившихся как в западной, так и в отечественной науке о международных отношениях.

На Западе одними из первых новые международные процессы начали изучать неолибералы. Джеймс Розенау уже в середине 1960-х гг. предположил, что в историческом развитии человечества происходят структурные изменения, влекущие необычайно высокую степень взаимозависимости народов и обществ, коренные трансформации в международных отношениях. Их главными действующими лицами, наряду с государствами, становятся многочисленные негосударственные субъекты, вступающие в отношения друг с другом, носящие совершенно иной характер, чем межгосударственные отношения. Нередко взаимоотношения новых и традиционных акторов, государств, приобретают противоречивый характер. Позднее Розенау сформулировал тезис о «двух мирах в одном мире политики»¹. Фактически эта идея была подхвачена ранее Дж. Наем (младшим) и Р. Кохейном в вышедшей в 1972 г. книге «Транснациональные отношения и мировая политика». Они уподобили последнюю разветвленной и многослойной паутине связей, соединяющих многочисленных участников международных взаимодействий — многонациональные корпорации, транснациональные общественные движения, неправительственные международные организации, финансовые группы. Главное внимание в книге уделялось анализу связей, коалиций и взаимодействий, которые формировались вне зависимости от государств и находились за пределами контроля его центральных органов. Данная работа стала одним из важнейших этапов в формировании мировой политики как науки.

¹ *Rosenau J. Turbulence in World Politics. N.Y., 1990.*

Впрочем, создание мировой политики нельзя считать заслугой одних только неолибералов. Новые тенденции в международных отношениях фиксировали и неореалисты. В отличие от классического реализма, рассматривавшего международные отношения как совокупность внешних политик государств (Г. Моргентау), неореалисты, прежде всего К. Уолтц, заговорили о международных отношениях как системе, структура и среда которой определяют внешнюю политику государств. Тем самым международные отношения приобретают политическую целостность. Эти идеи были высказаны Уолтцем еще в 1950-е гг. и позднее изложены в классическом труде «Теория международной политики» (1979). Уолтц не использовал термин «мировая политика», заменяя его термином «международная политика», что, впрочем, не меняло сути дела — речь шла о новом качестве международных отношений.

С точки зрения неомарксистов (И. Валлерстайн, Р. Кокс и др.), главный вектор изменений в международных отношениях в современную эпоху определяется формированием глобальной мировой системы («мир-системы»), структурными звеньями которой являются крупные группы государств, образующие так называемые мировой Центр и мировую Периферию. Основу их взаимоотношений составляют мировые экономические процессы, суть которых такова, что государства Периферии оказываются в крайне неблагоприятном положении, и как следствие — растет неравенство между членами международной системы. Периферийные слаборазвитые государства оказываются лишенными возможности не только ликвидировать, но даже сократить этот разрыв.

Общим для всех трех основных теорий международных отношений является фиксация целостности политической системы современного мира. Однако для неореалистов политическая система представлена межгосударственными отношениями, для неолибералов — межгосударственными отношениями и отношениями других транснациональных акторов, для неомарксистов — классовыми отношениями и разделением государств мира по политико-экономическому уровню развития на те, которые составляет Центр и Периферию. При таком различии в понимании того, что собой представляют структурные единицы политической системы мира, построить единую научную дисциплину очень сложно. Споры между различными теоретическими направлениями идут относительно того, что же в политической системе современ-

ного мира является особенно важным — структура межгосударственных образований, активность негосударственных акторов и их взаимодействие с государствами или разделение мира по классовому принципу, определившему и разницу в доходах. В результате совокупность теоретических подходов в западных международных исследованиях представляет собой довольно мозаичный конгломерат¹.

В России «самоопределение» мировой политики как области знания также еще не завершилось. Тем не менее, большой аналитический задел уже имеется, и мы попробуем его обобщить². Два издания выдержал первый отечественный учебник «Мировая политика» М. М. Лебедевой. Важные положения мирополитического подхода развернуты в исключительно удачной коллективной монографии «Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ» (2005). Крупные российские ученые-международники, такие как П. А. Цыганков, А. Д. Богатуров, М. М. Лебедева и др., выступили со статьями в журнале «Международные процессы», когда на его страницах проходила дискуссия по концептуализации дисциплины «Мировая политика» в 2004—2006 гг. Свой вклад внесли и другие журналы, такие как «Полис», «Pro et Contra», «Мировая политика и международные отношения». По мнению А. Д. Богатuroва, стихийное самоструктурирование мировой политики как автономной субдисциплины неожиданно оказалось отличительной чертой российской политологии, не характерной для научного процесса в странах Запада.

Отсутствие соответствующих готовых концепций западной науки лишало отечественных ученых оснований надеяться на возможность привычного заимствования. Возделывать исследовательское поле предстояло самостоятельно — на базе того, что было по крупицам внесено в российскую науку еще в советские времена, и с учетом новейших разработок.

Одно из первых определений мировой политики было предложено Н. А. Косолаповым, который предложил рас-

¹ *Лебедева М. М.* Мировая политика : учебник для вузов. 2-е изд. М., 2006. С. 111, 115.

² Подробное см.: *Богатуров А. Д.* Понятие мировой политики в теоретическом дискурсе // Мировая политика: теория, методология, прикладной анализ / отв. ред. А. А. Кокошин, А. Д. Богатуров. М., 2005; Понятие мировой политики // Мировая политика. Прикладной анализ / отв. ред. А. Д. Богатуров. М., 2009.

сма­тривать ее как «особую сферу си­ловой по преиму­ществу борьбы за ус­та­нов­ле­ние и (или) из­ме­не­ние фак­тиче­ских нор­м, про­це­дур и пра­вил, по ко­то­рым осу­ществ­ля­ют­ся на прак­ти­ке меж­ду­на­род­ные от­но­ше­ния каж­дой кон­крет­ной эпо­хи». Учас­тни­ка­ми ми­ро­вой по­ли­ти­ки, по его м­не­нию, вы­сту­па­ют «лишь край­не уз­кие сло­и выс­шей э­ли­ты со­от­вет­ст­вую­щих стран и на­родов, ре­аль­но рас­по­ла­га­ю­щие вла­стью в сво­их стра­нах»¹.

Вскоре в рос­сий­ском кон­тек­сте кон­цеп­ту­а­ли­за­ции ми­ро­вой по­ли­ти­ки об­оз­на­чи­лись в ши­ро­ком смы­сле сло­ва два под­ход­а. Пер­вый — ми­ро­по­ли­ти­че­ский, или по­ли­ти­ко­со­ци­о­ло­гиче­ский. Его пред­ста­ви­те­ли ока­за­лись вы­ход­ца­ми из со­ци­о­ло­гиче­ской, пси­хо­ло­гиче­ской и в мень­шей сте­пени фи­ло­со­ф­ской шко­лы МГУ. Для них ос­во­е­ние про­б­ле­ма­ти­ки меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ний бы­ло во мно­гом но­ва­тор­ством.

В­то­рые про­ис­хо­ди­ли из от­вет­в­ле­ний сло­жив­ше­го­ся в до­пе­ре­стро­е­ч­ное вре­мя со­об­щ­е­ства меж­ду­на­род­ни­ков — вос­пи­тан­ни­ков ис­то­ри­ко­-по­ли­ти­че­ской шко­лы МГИМО, не­ко­то­рых ака­де­ми­че­ских ин­сти­ту­тов (на­при­мер, Ин­сти­ту­т США и Ка­на­ды РАН), ис­то­ри­че­ско­го фа­куль­те­та МГУ и (в ка­кой­-то сте­пени) ре­ги­о­наль­ных уни­вер­си­те­тов — Том­ско­го, Ни­же­го­род­ско­го, Ир­кут­ско­го и не­ко­то­рых дру­гих. Им но­ва­ции да­ва­лись труд­нее, чем тем, кто на­чи­нал фак­тиче­ски с бе­ло­го ли­ста. Ис­то­ри­ко­-по­ли­ти­че­ская шко­ла ис­сле­до­ва­ния меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ний су­щ­е­ст­во­ва­ла в э­ти­х ор­га­ни­за­ци­ях не од­но де­ся­ти­ле­тие, и ее вы­ход­цы до­ро­жи­ли а­на­ли­ти­ко­-ме­то­до­ло­гиче­ским на­сле­ди­ем, счи­тая его при­год­ным для ра­боты (осо­бен­но при из­вест­ной мо­дер­ни­за­ции) и в но­вых ин­тел­лек­ту­аль­ных и меж­ду­на­род­но­-по­ли­ти­че­ских ус­ло­ви­ях.

Что ха­рак­тер­но для ис­то­ри­ко­-по­ли­ти­че­ской шко­лы а­на­ли­за но­вей­ших пе­ре­мен в меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ни­ях? Пре­жде все­го, ис­то­ри­че­ская шко­ла, по оп­ре­де­ле­нию, си­льна фак­то­ло­гиче­ским, при­клад­ным а­на­ли­зом, без ко­то­ро­го обес­це­ни­ва­ет­ся вся­кая те­о­рия. Во­в­то­рых, для ис­то­ри­ков ха­рак­тер­на твер­дая оп­о­ра на си­стем­ный а­на­ли­з. В э­том со­сто­ит как си­льная, так и сла­бая сто­ро­на дан­но­го под­ход­а. Си­ла в том, что «ис­то­ри­ко­-по­ли­ти­ки» в­пи­сы­ва­ют со­вре­мен­ность в кон­тек­ст ис­то­ри­че­ско­го раз­ви­тия ми­ро­по­ли­ти­че­ской си­стем­ы, об­раз­но го­во­ря, пы­та­ют­ся по­нять со­вре­мен­ность, опро­ки­ды­

¹ *Косо­ла­нов Н. А.* Те­ма 4. Яв­ле­ние меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ний: ис­то­ри­че­ская э­во­лю­ция об­ъ­ек­та а­на­ли­за (в­ве­де­ние в те­о­рию) // Ми­ро­вая э­ко­но­ми­ка и меж­ду­на­род­ные от­но­ше­ния. 1998. № 4. С. 63.

вая ее сиюминутный анализ «вниз по вертикали истории», на опыт прошлого (А. Д. Богатуров). Слабость же такого подхода в том, что специфика настоящего времени явно недооценивается. Оно рассматривается как один из «рядовых» этапов в развитии международной системы. Отсюда вытекает третья черта историко-политического подхода — акцент почти исключительно на государственно-центричной системе при недостаточном (если не сказать практически отсутствующем) внимании к качественной трансформации глобальных политических отношений, собственно и составляющей предмет исследования первого из обозначенных выше подходов — мирополитического, или политико-социологического¹.

Недостатки историко-политического подхода в определенной мере преодолеваются в рамках мирополитического подхода, который, признавая преемственность в развитии международной системы, акцентирует внимание, прежде всего, на переменах. В чем же состоит специфика мировой политики с точки зрения отечественных политических социологов? Воспользуемся двумя, наиболее удачными, на наш взгляд, вариантами ответа на этот вопрос. Первый принадлежит П. А. Цыганкову, который идет по пути выделения, с одной стороны, признаков и наиболее общих тенденций мировой политики, с другой — ее противоречий. Второй предложен А. Д. Богатуровым, который, не отказываясь от описания «симптомов» мировой политики, формулирует обобщенные тезисы, призванные приблизиться к пониманию этой категории знания.

1.2. Признаки и противоречия мировой политики

Используя предложенный Цыганковым метод анализа мировой политики² и обобщая его рассуждения, можно выделить следующие признаки-тенденции данной области

¹ Злобин А. А., Клейменова Н. Е., Сидоров А. Ю., Юрьева Т. В. Программа учебного курса «История международных отношений и внешней политики России». М., 2001; Протопопов А. С., Козьменко В. М., Елманова Н. С. История международных отношений и внешней политики России (1648—2005): учебник. М., 2006; Россия в мировой политике: учеб. пособие. М., 2006; Современные международные отношения: учебник / под ред. А. В. Торкунова. М., 2001.

² Цыганков П. А. Мировая политика и ее содержание // Международные процессы. 2005. № 1.

реальности. Во-первых, термин «мировая» указывает на всеохватность обозначаемых им явлений и процессов. Речь идет, прежде всего, о том, что происходит на уровне глобального развития и как глобальные процессы влияют и преломляются на региональном и субрегиональном уровнях. Политико-социологический (мирополитический) подход, таким образом, исходит из того, что в настоящее время мир приобрел состояние единства, идет усиление взаимозависимости различных его составляющих. Образно это состояние называют «сжатием мира», означающим взаимосвязанность и взаимоуязвимость различных его акторов и регионов.

Исторически это состояние прошло несколько этапов формирования. Исходным импульсом к становлению единства мира можно считать Великие географические открытия XV—XVI вв. Далее движущей силой стала Промышленная революция XVIII—XIX вв., открывшая невиданные ранее возможности для мировой торговли и перетока капитала, породившая первую фазу того процесса, который ныне принято называть глобализацией. Однако все это было этапами формирования экономического единства мира. Вехами на пути складывания политически единого мирового пространства стали Первая и Вторая мировые войны, холодная война, деколонизация и, наконец, крушение «социалистического лагеря». В настоящее время это единство бесспорно: самые разные государства и регионы стоят перед рядом объединяющих их глобальных проблем, таких как международный терроризм, распространение оружия массового уничтожения, глобальная бедность, исчерпаемость ресурсов и др. Как подчеркивает Цыганков, именно глобальное измерение лежит в основе тех процессов, которые принято называть мировой политикой.

Во-вторых, понятие «мировая политика» предполагает обращение к определенной сфере общественных отношений — сфере, в области и посредством которой ее участники стремятся реализовать свои интересы, цели и ценности путем либо убеждения и согласования, либо соперничества и обмена, либо угроз и насилия в отношении друг друга. Это означает, что важнейшим признаком мировой политики выступают отношения силы, авторитета, влияния и власти или, говоря короче, властное измерение, а государство является главным актором мировой политики.

В-третьих, необходимо учитывать, что властные отношения существовали в международных взаимодействиях

всегда. Тот срез реальности, который мы называем мировой политикой, характеризуется принципиальной трансформацией глобальных политических отношений, импульс к чему дают процессы глобализации и взаимозависимости. Трансформация проявляется в развитии следующих явлений и тенденций:

— на авансцене мировой политики появились новые в количественном и качественном отношении акторы, такие как неправительственные организации, международные мафиозные группировки и преступные структуры, крупный и мелкий бизнес, общественные движения, миграционные потоки, СМИ, называемые транснациональными и оказывающие все возрастающее влияние на международно-политическую ситуацию;

— стирается граница между внешней и внутренней политикой государства. Проявлениями становятся проникновение ряда транснациональных акторов в сферы традиционной государственной деятельности независимо от того, выступают ли они соперниками государства или сотрудничают с ним; усиливается субнациональная политика субъектов федерального государства — регионов, министерств, предприятий и фирм, которые проводят «свою», параллельную по отношению к общегосударственной внешнюю политику;

— «размывается» государственный суверенитет, традиционно предполагающий невмешательство во внутренние дела государств внешних международных субъектов и полную власть государства над своей территорией. Проявление данной тенденции видно на примере политики ЕС, где часть суверенных полномочий добровольно передается государствами наднациональным органам управления; национальные границы становятся легко принимаемыми для внешних воздействий (финансово-экономических, информационных и др.); объектом дипломатических и военных отношений государств становится не только их внешняя политика, но и внутренняя (ядерные программы Северной Кореи и Ирана, этническая политика югославских республик, северокавказская политика России и пр.).

В-четвертых, формируется своего рода глобальное управление, которое в отсутствие мирового правительства можно обозначить метафорой «глобальное управление без глобального правительства» («*global governance without global government*»). Его признаки видны в деятельности общемировых саммитов и представительных межгосударственных

конференций по самым разным вопросам мирового развития — от «горячих» вопросов военно-политической безопасности до социальных проблем глобального характера, таких как энергетическая политика, защита окружающей среды, проблемы устойчивого развития, права женщин и др. Кроме того, глобальное управление реализуется через деятельность многочисленных негосударственных акторов, которые, создавая разветвленные сетевые структуры, способствуют формированию глобального гражданского общества на самых разных уровнях общественной жизни.

Теперь обратимся к противоречиям мировой политики, под которыми Цыганков понимает противоположные по направлению тенденции.

Во-первых, принципиальное противоречие содержится между тенденциями к глобализации и фрагментации мировой политики. Последняя проявляется в усилении регионализации, росте партикулярных лояльностей, поиске и ренессансе частных идентичностей — процессах, в той или иной степени порожденных самой глобализацией и одновременно ограничивающих ее. Примерами могут являться нарастание сепаратистских движений в рамках отдельных государств, усиление стремления малых народов к позиционированию собственной культурной и исторической идентичности, самоидентификация отдельных регионов, ранее составлявших часть более крупных политико-экономических единиц.

Во-вторых, необходимость глобального регулирования становится все более актуальной по мере нарастания количества проблем общемирового масштаба — нарушения прав человека, распространения наркомании, истощаемости природных ресурсов, угрозы разрушения «общего достояния» человечества в области культуры и социальной безопасности и пр. Проблема, однако, состоит в том, что тенденция к формированию *global governance* и усилия международного сообщества по ее претворению зримо вступают в противоречие с политикой «*superpower governance*» — великодержавного управления, глобальной империи, исходящей от Соединенных Штатов. *Global governance* так или иначе требует частичного отказа от суверенитета, согласия с общепринятыми нормами и решениями, но руководство США продолжает считать, что они могут воздерживаться от обязательств, подрывающих их единоличную роль, дистанцироваться от связывающих их действия международных организаций, пре-

пятствовать призывам «поделиться суверенитетом» в пользу международных режимов и т.п. То же самое может быть сказано и о коллективном управлении ресурсами «общего достояния», защиты прав человека и других универсальных ценностей.

Третье противоречие мировой политики тесно связано с предыдущим. Дело в том, что не только США, но и другим более или менее влиятельным акторам международных взаимодействий свойственно, вопреки единству и системности мира, проводить собственную политику, которая подчас может не совпадать (и даже резко контрастировать) с требованиями, диктуемыми общими интересами. Как пишет Цыганков, «каждая крупная международная и транснациональная политическая сила, будь то легитимный или нелегитимный актор, проводит *свою* мировую политику: имперская мировая политика США приходит в противоречие с политикой мультилатерализма ЕС, с обеими не совпадает политика России... все они, хотя и по-разному, противостоят мировой политике транснационального терроризма». Если говорить о России, то примером в данном случае может являться ее энергетическая политика, которая, с одной стороны, соединяет Россию и ее партнеров в единую энергосистему, а с другой — выявляет несовпадения и противоречия между позициями сторон, являющиеся закономерным следствием их национальных и региональных интересов.

Четвертое противоречие мировой политики существует между тенденцией «размывания» суверенитета и государствоцентричными основами современного мира, которые не спешат самоустраняться. Как полагает Богатуров, государства в лице всех его ведущих членов от США и Франции до Китая и России не собираются сдавать в нем свои позиции. Напротив, всемирная угроза сетевого терроризма и коррупция транснациональных финансовых сетей, отравленных наркоденьгами, могут самым неожиданным образом создать в мире стимул к союзу всех государств против всех криминализованных транснациональных сетевых субъектов, что вряд ли приведет к ослаблению «государствоцентризма» в международной системе. Помимо этого, надо иметь в виду, что в последние десятилетия количество государств в мире увеличивается и в настоящее время существует немалое число субнациональных автономных образований, стремящихся получить суверенный статус и меньше всего ориентированных на его «размывание».