



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

Н. В. Михалкин

ОСНОВЫ ЛОГИКИ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ СПО

4-е издание, переработанное и дополненное

Рекомендовано Учебно-методическим отделом среднего профессионального образования в качестве учебника для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 16(075.32)
ББК 87.4я723
М69

Автор:

Михалкин Николай Васильевич — профессор, доктор философских наук, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия.

Рецензенты:

Бузук Г. Л. — доктор философских наук, профессор;
Сафронов В. Е. — доктор юридических наук, профессор.

Михалкин, Н. В.

М69 Основы логики : учебник и практикум для СПО / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 365 с. — Серия : Профессиональное образование.

ISBN 978-5-9916-5333-6

В книге освещается традиционная проблематика курса формальной логики: язык логики, понятия, суждения, законы логики, умозаключения, доказательство и опровержение, а также основное содержание теории аргументации. Особое внимание обращается на применение логики и аргументации в практической деятельности юристов. В конце каждой главы предлагаются структурно-логические схемы для лучшего осмысления и закрепления в памяти освоенного материала, а также вопросы и задания для контроля и выработки у студентов практических навыков и умений.

Для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования юридического профиля, а также широкого круга лиц, желающих овладеть искусством логического мышления, умениями и навыками аргументации в любом виде профессиональной деятельности.

УДК 16(075.32)
ББК 87.4я723

© Михалкин Н. В., 2011
© Михалкин Н. В., 2013, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2015
ISBN 978-5-9916-5333-6

Оглавление

Введение.....	7
Глава 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов	11
1.1. Логика как наука.....	12
1.2. Язык формальной логики.....	17
1.3. Значение формальной логики в деятельности юристов	23
<i>Структурно-логические схемы</i>	28
<i>Практические задания</i>	30
<i>Тест</i>	31
Глава 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий.....	33
2.1. Логическая характеристика понятия.....	34
2.2. Определение понятий и использование этого процесса в юридической деятельности	42
2.3. Деление и классификация понятий	49
<i>Структурно-логические схемы</i>	55
<i>Практические задания</i>	59
<i>Тест</i>	61
Глава 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов....	64
3.1. Общая характеристика суждения (высказывания).....	65
3.2. Модальность суждений и норма.....	78
3.3. Отношения между суждениями. Логический квадрат	83
3.4. Логический анализ рассуждений естественного языка и виды вопросов	92
<i>Структурно-логические схемы</i>	100
<i>Практические задания</i>	105
<i>Тест</i>	107
Глава 4. Законы логики как правила выводного знания	110
4.1. Общая характеристика законов логики.....	111
4.2. Закон тождества как выражение определенности мысли	112

4.3. Закон противоречия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия.....	117
4.4. Закон исключенного третьего и специфика его проявления в судебной практике.....	124
4.5. Закон достаточного основания и его роль в деятельности юристов	128
4.6. Взаимосвязь законов логики и их роль в судебной практике.....	130
<i>Структурно-логические схемы</i>	134
<i>Практические задания</i>	139
<i>Тест</i>	141
Глава 5. Умозаключение и его значение для юристов	143
5.1. Правдоподобные рассуждения. Умозаключение по аналогии	146
5.2. Индуктивные умозаключения и специфика их использования в судебной деятельности	153
5.3. Основное содержание дедуктивного умозаключения и его роль в деятельности юристов	173
<i>Структурно-логические схемы</i>	190
<i>Практические задания</i>	195
<i>Тест</i>	199
Глава 6. Основы аргументации и ее роль в деятельности юристов	202
6.1. Содержание и структура логической аргументации.....	204
6.2. Основные цели и специфика аргументации в деятельности юристов	213
6.3. Приемы и правила оптимизации взаимодействия субъектов	222
6.4. Риторические способы оптимизации процесса передачи сведений оппоненту.....	226
<i>Структурно-логические схемы</i>	236
<i>Практические задания</i>	238
<i>Тест</i>	239
Глава 7. Тактика аргументации и доказательство как ее составная часть	242
7.1. Виды доказательств и опровержений в аргументации	243
7.2. Логические правила доказательства	258
7.3. Тактика аргументации	265
7.4. Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации	288
<i>Структурно-логические схемы</i>	310

<i>Практические задания</i>	313
<i>Тест</i>	317
Глава 8. Формы развития знаний.	
Специфика следственных и судебных версий и гипотез	321
8.1. Общая характеристика знаний	322
8.2. Содержание задачи, проблемы, теории.....	331
8.3. Особенности следственных и судебных версий и гипотез	342
<i>Структурно-логические схемы</i>	346
<i>Практические задания</i>	347
<i>Тест</i>	348
Заключение	351
Правильные ответы на тесты	353
Глоссарий	354
Литература	363

Введение

Сфера правовой и юридической деятельности в России всегда требовала и особенно сейчас требует от ее участников конкретности, последовательности, доказательности, точности мышления, аргументированных выводов и научно обоснованных решений.

Сложность и противоречивость процессов, происходящих в жизни страны и ее народов, предполагает, что юристы, участвующие в юридической практике, обязаны уметь мыслить творчески, динамично, должны обладать развитыми способностями и навыками по целеустремленному, методологически дисциплинированному, доказательному изложению своих мнений, гипотез, версий, рекомендаций.

Логика, а также теория аргументации играет неоценимую роль в развитии правильного мышления у студентов, в формировании навыков и умений аргументировать и принимать квалифицированные решения. Изучая эти дисциплины, студенты формируют у себя логическую культуру, методологическую дисциплину мышления и практического действия, развивают свои способности по обоснованной аргументации и формулированию научно обоснованных выводов, решений.

Конечно, можно рассуждать, строить умозаключения, опровергать доводы оппонента, убеждать его в чем-то и принимать какие-то решения и не зная данных дисциплин. Это сравнимо с ситуацией, когда люди выражают мысли на языке, не зная его грамматики. Но если названные дисциплины освоены человеком, то на порядок повышается культура его мышления, четкость, последовательность и доказательность рассуждений, усиливается эффективность и убедительность выводов, обобщений, рекомендаций, указаний.

В первую очередь следует сказать, что логика так же естественна, привычна и незаметна, как и дыхание, как воздух. Она поднимает каждого из нас на своих крыльях

в мир человеческой культуры, подводит к осознанию неповторимости, индивидуальности человека, к пониманию уникальности окружающего нас мира, ощущению гармонии как в себе, так и вне себя. Все это доступно каждому, кто проявит настойчивость, усердие и терпение.

Вместе с тем, мир логики, аргументации строг и необычен. Овладеть его тайнами мгновенно невозможно. Необходимо повседневная работа над мыслью. Данная книга должна помочь в этом студентам. Она включает материал, который знакомит студентов с основными разделами формальной логики и теории аргументации. Материал преподносится в следующей последовательности: повествовательное изложение основного содержания логики и аргументации от понятия до доказательства и форм знаний; структурно-логические схемы по каждому разделу для развития у студентов образного мышления и формирования «опорных сигналов»; вопросы для повторения, чтобы студент смог сориентироваться и проговорить осмысленно усвоенную информацию; задачи и упражнения, связанные с деятельностью юристов, для проверки степени освоения студентом и возможности применения им положений формальной логики на практике.

Осмысление и усвоение теоретических вопросов логики и аргументации не является самоцелью. Главное — научиться применять теоретические положения в практической деятельности: в процессе рассуждений, полемики, спора; аргументированного обоснования правильности своей позиции; составления отчетов; принятия решений и их оформления; толковании законов и их применении и т.д.

Следует, видимо, помнить, что упражняться в решении задач нужно не после усвоения всего теоретического курса, а по мере последовательного изучения его отдельных разделов, при подготовке к практическим занятиям по другим дисциплинам. Это избавит студента от механического заучивания теоретического материала, будет способствовать активному усвоению теории, повысит его методологическую дисциплину мышления и практического действия. Следует учитывать и тот факт, что значимую роль в развитии правильного мышления у студентов играют ролевые игры, тесты, контрольные задания.

По содержанию рассматриваемых вопросов, структуре, организации материала предлагаемая работа отличается от имеющейся у нас учебной литературы. Она

ориентирована на включение теоретических вопросов по аргументации, логике в практику юридической деятельности, но в то же время охватывает основные разделы традиционной и современной логики и теории аргументации применительно к различного вида беседам, которые имеют место в данной сфере человеческой жизнедеятельности.

В работе имеются конкретно-исторические примеры построения умозаключений, доказательств, аргументации на фактах, которые имели место в исторической действительности. Они приводятся для осмысления и усвоения студентами положений теории аргументации, логики с соответствующими пояснениями, оценками, рекомендациями.

Для закрепления материала в учебнике предусмотрены контрольные тесты, которые являются как средством проверки получаемых знаний, так и критерием продвижения студента по этапному освоению нового материала.

В результате изучения учебной дисциплины «Основы логики» студенты будут:

— **знать**, что представляют собой логические формы мысли, как они связаны между собой; знать о способах, средствах и приемах ведения аргументации с различными оппонентами и уметь использовать эти знания в профессиональной деятельности судьи;

— **уметь** пояснить роль различного вида знаний, значение вопросов в получении истинных, достоверных и правдивых знаний в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны;

Одновременно процесс изучения логики направлен на формирование у студентов следующих общих и специальных *компетенций*:

— **уметь**:

- самостоятельно применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля, выстраивания и реализации перспективных линий интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования;

- конкретизировать задачи познания и преобразования социальных феноменов, принимать оптимальное решение в любой создавшейся ситуации, предвидеть близкие и отдаленные результаты решения подобных задач;

- определять содержание своей деятельности и деятельности других, использовать виды самоконтроля и самооценки в своей юридической деятельности.

- использовать социальные нормы, регулирующие отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде;
- на научной основе организовывать свой труд, оценивать с большой степенью самостоятельности результаты своей деятельности;

— **владеть:**

- законами возникновения, развития мысли, а также правильного мышления, выводного знания, аргументации и принятия квалифицированных решений;

- методами анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений;

- основными закономерностями и формами регуляции поведения людей, обеспечения прав и свобод человека и гражданина нашей страны;

- навыками работы с документами и другими источниками, позволяющими получать истинные или достоверные знания, раскрывающими происхождение, развитие и разрешение различного вида и уровня правонарушений.

Глава 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

В результате изучения данной главы студенты будут:

знать

- о формах познания объективного мира человеком, о правильном мышлении;
- предмет формальной логики, основные понятия, используемые формальной логикой, основные этапы развития логики, особенности языка логики, значение логики для юристов;

уметь

- различать основные формы мышления, правильно использовать в речи основные понятия логики;

владеть

- логикой возникновения, развития мысли, а также правильного мышления, выводного знания;
 - быть способными и готовыми самостоятельно применять средства чувственного и рационального познания.
-

Логика относится к числу древнейших наук, которая, обратившись к формам и способам рассуждений человека, начала формироваться еще в цивилизациях Древнего Востока: Индии, Китая. В западную духовную культуру принципы и методы логики¹ вошли благодаря усилиям античных греков и в значительной степени работам величайшего мыслителя — энциклопедиста Аристотеля².

¹ Понятие «логика» ввел в оборот Зенон из Китиона на острове Кипр (ок. 336—264 г. до н.э.). Он является родоначальником стоической школы, основанной им в 308 г. до н.э. На первое место в философии он ставил логику, цель которой, по его мнению, была научить людей правильно судить о вещах и избавить их от заблуждений. Понятие «логика» в последствии начало применяться взамен понятия «аналитика», которое использовал Аристотель.

² Аристотель (384—322 г. до н.э.) — древнегреческий ученый, философ. Он впервые дал системное изложение логики. Ее обычно называют «традиционной» формальной логикой. Она включает следующие разделы: «Понятие», «Суждение», «Умозаключение», «Законы логики», «Доказательство и опровержение», «Гипотеза». Основными работами Аристотеля по логике являются «Первая аналитика», «Вторая аналитика»,

Достаточно развитая политическая жизнь в греческих государствах-полисах, борьба разных партий за влияние на массы свободных граждан, стремление решать возникшие конфликты публично — все это требовало от руководителей, мыслителей умения убеждать людей, защищать свою позицию на различных форумах, в государственных учреждениях, судебных заседаниях. Великие античные философы Сократ, Платон, Аристотель считали главным средством убеждения обоснованность содержащихся в ораторской речи суждений, их правильную связь в процессе рассуждений, вывод одних суждений из других. С целью анализа рассуждений Аристотель и создал первую концептуальную систему, названную *силлогистикой*. Она представляла собой простейшую форму *дедуктивных умозаключений*, в которых вывод имеет объективный, достоверный характер. Отметим, что *дедукция* в переводе с латинского языка означает «вывод».

1.1. Логика как наука

Человек в повседневной жизни и в профессиональной деятельности постоянно познает окружающий его мир, самого себя и находящихся рядом с ним людей, приобретая различного рода знания.

Знания — это сведения, информация, полученные субъектом, переработанные им на основе личного опыта или общественной практики и служащие ему в качестве регулятивов его познавательно-преобразовательной деятельности.

Субъект осуществляет это посредством чувственного познания и абстрактного мышления. Путем чувственного отражения (ощущений, восприятий, представлений), основанного на психических процессах, человек познает отдельные предметы и их свойства.

Ощущение — простейший психический процесс отражения отдельных свойств предметов и внутренних состояний организма, возникающих при непосредственном воздействии материальных раздражителей на органы чувств.

«Топика», «Категории», «Об опровержении софистических аргументов», «Об истолковании». Византийские логики объединили все перечисленные работы Аристотеля под общим названием «Органон» (Орудие знания). — См.: *Аристотель*. Соч. Т. 2. М., 1978.

Восприятие — это процесс отражения предметов и явлений объективного мира, воздействующих в данный момент на анализаторы человека.

Представление — это процесс наглядного и обобщенного отражения предметов и явлений (или их отдельных свойств), которые в данный момент не воздействуют на наши органы чувств.

Чувственное отражение является основой абстрактного мышления, которое позволяет познавать законы мира, сущность предметов. Абстрактное, или рациональное, мышление отражает мир и его процессы глубже и полнее, чем чувственное.

Люди всегда рассуждают, стараясь из имеющихся у них знаний извлечь новые. Знания, полученные таким образом, называются выводными. Процесс образования выводных знаний, естественно, подчиняется определенным логическим законам.

Главное назначение логики как раз и заключается в том, чтобы исследовать специфические мыслительные законы и разработать правила получения выводного знания.

Следовательно, объект логики как науки — это мышление человека.

Но мышление — это сложный, многогранный процесс, высшая форма познания мира, свойственная только человеку. И логику здесь интересует отнюдь не все. Сущность мышления, его происхождение, отношение к миру и его познавательные возможности изучает философия. Физиология интересуется тем, как зависит мышление от состояния мозга, материального субстрата мысли. Психология изучает условия оптимального развития и функционирования мышления, влияние на него социально-психологической среды, чувств. Генетика старается раскрыть тайны наследования детьми от родителей способностей к какой-либо деятельности. Ученые-кибернетики изучают технические возможности моделирования человеческого мышления на ЭВМ с обратной гибкой связью.

Логика при этом не вникает в содержание мыслей, так как очевидно, что по этому параметру мысли математика отличаются от мыслей биолога, музыкант думает совсем о другом, нежели судья, ученый использует в исследованиях такие понятия и термины, которые совершенно не употребляются в повседневном мышлении и языке. Да и о чем только не может рассуждать человек!

Однако во многих совершенно различных по содержанию мыслях можно обнаружить нечто существенно общее. Это их структура или форма. Логика, изучая структуру мыслей в отвлечении от их конкретного содержания, устанавливает законы и правила рассуждений, ведущие от одних истинных утверждений к другим. Основными типами *форм*, в которых выражаются мысли, являются: *понятие, суждение, теория* и др. Основными типами форм, в которых происходит развитие знаний, являются: *умозаключение, гипотеза, решение, версия, задача, проблема* и др.

Характерным для мышления является тот факт, что познание действительности, развитие знаний осуществляется обобщенно, опосредствованно.

Обобщенно, потому что в мыслях и понятиях человек отражает стороны предметов и явлений, которые его интересуют, отвлекаясь от остальных, и в наших понятиях отражаются признаки не только данного единичного предмета и явления, но и признаки содержания, присущие множеству предметов и явлений данного класса. Так, когда мы употребляем понятие «судья», то имеем в виду целый класс представителей судебной власти. Например, не только конкретного Председателя Конституционного Суда РФ, но и общие признаки судей прошлого, настоящего и будущего.

Опосредствованно, потому что мышление позволяет нам получить новые знания о мире, не обращаясь каждый раз непосредственно к опыту, а опираясь на предшествующие знания. Если мы с достоверностью знаем, что судебная власть всегда защищает права граждан, то используя данную мысль как исходное суждение, мы можем получить новое истинное утверждение: «Суды в Российской Федерации также защищают права граждан России».

Главное назначение логики и заключается как раз в том, чтобы, исследовав специфические законы мышления, разработать не только правила достижения истинного выводного знания, но и определить пути, способы и формы осуществления этого процесса.

Таким образом, мы можем дать определение логики как науки.

Логика (от греч. λογος — логос — слово, понятие, рассуждение, разум, мысль) — наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области знания, о рациональных методах рассуждений, которые охватывают как анализ правил

дедукции, так и исследование степени подтверждения вероятностных или правдоподобных заключений (гипотез, версий, предположений).

Предмет логики как науки — это формы и средства мысли, законы правильного мышления и получения выводного знания, а также методы рассуждений и формулирования истинных выводов, обобщений, рекомендаций, решений.

Логику иногда называют наукой о правильном мышлении. Такое определение логики хотя и страдает некоторой нечеткостью, имеет основание. Действительно, когда хотят проверить правильность какого-либо рассуждения, то обращаются к законам и правилам логики. Логика помогает нам размышлять таким образом, чтобы получать истинные выводы.

Поскольку логика в узком смысле интересуется *формой* построения мыслей и отвлекается при этом от конкретной информации, заключенной в них, она называется *формальной* логикой¹.

Отвлекаясь от конкретного содержания мыслей, логика не пренебрегает вопросом о том, являются истинными или ложными те утверждения, которыми мы оперируем в мышлении. В зависимости от того, истинны или ложны исходные утверждения, можно получить истину или ложь в выводе. Поэтому логика, чтобы быть средством обнаружения истины, должна на основе изучения формальных структур мышления устанавливать законы зависимости между истинными и ложными суждениями.

Например, следующие два суждения:

«Катон Старший говорил о необходимости разрушить Карфаген» и «Плевако — хитроумный адвокат» — имеют далеко не одинаковое содержание, но у них одинаковая логическая структура. В первом и втором суждении предмету мысли приписывается *какое-то* определенное свойство. Схематично это будет выглядеть следующим образом: S есть P, где: S — есть предмет мысли; (от лат. *subjectum* — субъект, в высказывании-суждении — логическое подлежащее); P — свойство, которое приписывается этому предмету; (от лат. *proedictatum* — сказанное, в высказывании-суждении — предикат).

Для обоснования нашего вывода рассмотрим еще два рассуждения: «Все космонавты — отважные люди. Г. Титов — космонавт. Следовательно, Г. Титов — отважный человек» и «Все студенты первого курса Российской академии правосудия изучают логику. Таня Петрова — студентка первого курса Российской академии правосудия. Следовательно,

¹ В отличие от диалектической логики, которая в известном смысле совпадает с теорией познания.