

А. Г. Спиркин

ФИЛОСОФИЯ

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

3-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Министерством образования
Российской Федерации в качестве учебника
для студентов высших учебных заведений*

Москва • Юрайт • 2015

УДК 1(075.8)
ББК 87я73
С72

Автор:

Спиркин Александр Георгиевич (1919–2004) — доктор философских наук, профессор, член-корреспондент РАН; философ и психолог, специалист в области проблем сознания, гносеологии и диалектики; автор одного из наиболее популярных отечественных учебников по философии.

Рецензенты:

Алексеев П. В. — доктор философских наук, профессор;
Серебряков Л. Е. — доктор философских наук, профессор.

Спиркин, А. Г.

С72 Философия : учебник для бакалавров / А. Г. Спиркин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2015. — 828 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

ISBN 978-5-9916-1915-8 (Издательство Юрайт)

ISBN 978-5-9692-1347-0 (ИД Юрайт)

Учебник состоит из четырех частей: вводной части, где характеризуется предмет философии, рассматривается соотношение философии и мировоззрения; историко-философского раздела; основ общей философии, где представлены учение о бытии, проблемы человека и его бытия в мире, характеристика души, сознания и разума, теория познания; социальной философии, где дается философский анализ общества, характеризуются его материальные основы, раскрываются и анализируются формы духовной жизни общества, рассматриваются тенденции его развития.

В настоящем издании существенно дополнена глава о бытии, в которую вошли нигде ранее не публиковавшиеся материалы из архива автора.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

Для студентов высших учебных заведений, аспирантов и преподавателей вузов, а также для широкого круга читателей.

УДК 1(075.8)
ББК 87я73

ISBN 978-5-9916-1915-8
(Издательство Юрайт)

ISBN 978-5-9692-1347-0
(ИД Юрайт)

© Спиркина Е. А., 2010
© ООО «ИД Юрайт», 2015

Оглавление

Вводное слово	9
1. О предмете философии и ее месте в системе научного знания	9
2. Философия и мировоззрение.....	13

Раздел I История философии

Глава 1. Античная философия.....	25
1.1. От мифа к Логосу.....	26
1.2. Милетская школа: Фалес, Анаксимандр и Анаксимен	29
1.3. О семи мудрецах	31
1.4. Пифагор и его школа.....	32
1.5. Гераклит Эфесский.....	33
1.6. Элейская школа: Ксенофан, Парменид, Зенон	34
1.7. Эмпедокл	39
1.8. Анаксагор	42
1.9. Атомизм Левкиппа — Демокрита.....	43
1.10. Софисты и софистика: Протагор, Горгий и Продик.....	46
1.11. Сократ.....	50
1.12. Платон	52
1.13. Аристотель	58
1.14. Киники и скептики	63
1.15. Эпикур и эпикурейцы	66
1.15. Стоицизм	70
1.16. Неоплатонизм: Плотин и другие неоплатоники.....	73
Глава 2. Философия Средневековья.....	77
2.1. Блаженный Августин	78
2.1. Арабская, среднеазиатская и еврейская философия	84
2.3. П. Абеляр	86

2.4.	Фома Аквинский	88
2.5.	Р. Бэкон.....	91
2.6.	И. Дунс Скот	92
2.7.	У. Оккам.....	93
2.8.	Об универсалиях	94
Глава 3.	Философия эпохи Возрождения.....	97
3.1.	М. Монтень.....	98
3.2.	Дж. Пико делла Мирандола.....	99
3.3.	Николай Кузанский.....	100
3.4.	Я. Бёме	101
3.5.	Дж. Бруно	102
Глава 4.	Западноевропейская философия	
	XVII—XVIII веков.....	104
4.1.	Ф. Бэкон	105
4.2.	Т. Гоббс	106
4.3.	Р. Декарт	108
4.4.	Б. Паскаль.....	110
4.5.	Б. Спиноза	111
4.6.	Дж. Локк	112
4.7.	Г. В. Лейбниц.....	113
4.8.	Дж. Беркли.....	114
4.9.	Д. Юм.....	115
Глава 5.	Философия французского Просвещения	117
5.1.	Вольтер	118
5.2.	Ж. Ж. Руссо	120
5.3.	Д. Дидро.....	120
5.4.	П. Гольбах	121
Глава 6.	Немецкая классическая философия.....	124
6.1.	И. Кант.....	125
6.2.	И. Г. Фихте	134
6.3.	Ф. Шеллинг	136
6.4.	Г. Гегель	138
6.5.	Л. Фейербах	143
Глава 7.	Западная философия конца XIX — XX века	145
7.1.	А. Шопенгауэр.....	146
7.2.	С. Кьеркегор	148
7.3.	Ф. Ницше	150
7.4.	А. Бергсон	152
7.5.	Ч. Пирс.....	154
7.6.	У. Джеймс.....	155
7.7.	Дж. Дьюи	156

7.8.	Э. Гуссерль	157
7.9.	Представители герменевтики.....	159
7.10.	Философская антропология. М. Шелер.....	161
7.11.	П. Тейяр де Шарден	163
7.12.	Экзистенциализм М. Хайдеггера	164
7.13.	К. Ясперс	166
7.14.	Ж. П. Сартр	169
7.15.	Позитивизм О. Конта	170
7.16.	Неопозитивисты.....	172
7.17.	Б. Рассел.....	172
7.18.	Л. Витгенштейн	173
7.19.	Структурализм К. Леви-Строса	174
7.20.	Критический рационализм К. Поппера.....	175
Глава 8.	Русская философия.....	178
8.1.	М. В. Ломоносов.....	179
8.2.	А. Н. Радищев.....	181
8.3.	П. Я. Чаадаев	182
8.4.	Славянофилы.....	183
8.5.	Западники	184
8.6.	Л. Н. Толстой	187
8.7.	Ф. М. Достоевский	189
8.8.	Н. Ф. Федоров, К. Н. Леонтьев, В. В. Розанов	191
8.9.	В. С. Соловьев	192
8.10.	О философии XX века.....	194

Раздел II

Основы общей философии

Глава 9.	Учение о бытии	203
9.1.	Бытие	203
9.2.	Материя.....	226
9.3.	Движение	246
9.4.	Пространство и время.....	267
9.5.	Категориальный строй философского разума: система категорий	327
Глава 10.	Человек и его бытие в мире.....	390
10.1.	Общее понятие о человеке.....	390
10.2.	О многомерности человека	395
10.3.	Человек и человечество	407
10.4.	Личность и «Я»	411

10.5.	Идея личностной уникальности	418
Глава 11.	Душа, сознание и разум	422
11.1.	Общее представление о душе	422
11.2.	Душа и тело	426
11.3.	Душа и проблема единства духовно- идеального и материального	429
11.4.	Что такое сознание	437
11.5.	Сознание, самосознание и рефлексия	440
11.6.	Сознание и сфера бессознательного	443
11.7.	О психике животных	449
11.8.	О рассудке и разуме, уме и мудрости	455
11.9.	Сознание, язык, общение	459
Глава 12.	Теория познания	467
12.1.	Сущность и смысл познания	468
12.2.	Проблема познаваемости мира и философский скептицизм	475
12.3.	Виды познания	487
12.4.	Соотношение знания и веры	500
12.5.	Субъект и объект познания	501
12.6.	Познание, практика, опыт	504
12.7.	Идеальные побудительные силы познания	507
12.8.	Что есть истина	510
12.9.	Чувственное, эмпирическое и теоретическое познание	524
12.10.	Мышление: его сущность и основные формы	533
12.11.	Методы и приемы исследования	548
12.12.	Об открытии и изобретении	560
12.13.	Остроумие и интуиция как способы и формы познания и творчества	565
12.14.	Доказательство и опровержение	569

Раздел III

Основы социальной философии и философии истории

Глава 13.	История социальной философии и историософии	575
13.1.	Зарождение социально-исторического сознания	576

13.2.	О социальных и философских воззрениях античных, средневековых мыслителей и мыслителей эпохи Возрождения	578
13.3.	Социальная и историософская мысль Нового и Новейшего времени	580
Глава 14.	Закономерное, случайное и стихийное в истории	602
14.1.	Идея общественно-исторической закономерности	602
14.2.	Объективное и субъективное в социально-историческом процессе	607
14.3.	Стихийное и сознательное в истории	610
Глава 15.	Общество и человечество, нация и семья.....	613
15.1.	Общество как единого-цельная система определенного множества народа.....	614
15.2.	Человечество как единого-цельная социально-планетарная система	620
15.3.	Сущность нации	625
15.4.	Любовь, брак, семья	633
15.5.	Вопросы демографии	638
Глава 16.	Экономическая философия	641
16.1.	Философско-экономический образ мышления.....	642
16.2.	Философия и психология труда	648
16.3.	Философия техники	654
16.4.	Человек, общество и природа: проблемы экологии.....	661
16.5.	Собственность и самоутверждение личности.....	668
16.6.	Сущность и составляющие социально-экономического управления	683
16.7.	«Невидимая рука и зоркий глаз» государства.....	690
16.8.	Нравственно-психологические устои экономики	702
Глава 17.	Политическая философия	707
17.1.	Идея права: право власти и власть права	708
17.2.	Социальная справедливость как правовая ценность.....	713

17.3.	Сущность государства.....	715
17.4.	Политическая власть.....	721
17.5.	Политика и нравственность	724
Глава 18.	Духовная жизнь общества.....	727
18.1.	Общественное сознание: сущность, уровни, относительная самостоятельность и активная роль в жизни человека и общества	728
18.2.	Политическое сознание	747
18.3.	Правосознание и его культура, правовое послушание	750
18.4.	Нравственное сознание	754
18.5.	Философия религии	761
18.6.	Эстетическое сознание и философия искусства	771
18.7.	Научное сознание и мир науки.....	783
18.8.	Философия культуры.....	789
Глава 19.	О роли народных масс и личности в истории	797
19.1.	Народ как основная практически созидающая сила истории	797
19.2.	Толпа и ее психология.....	802
19.3.	О роли личности в истории: стратегический ум, характер и воля вождя.....	804
Глава 20.	Смысл истории и идея исторического прогресса	815
20.1.	О смысле истории	815
20.2.	Об историческом прогрессе.....	817

Вводное слово

1. О предмете философии и ее месте в системе научного знания

Жизнь с ее сложной паутиной коллизий, наука и культура в целом (куда входят все науки, виды искусства, религия и, разумеется, философия) с их гигантскими достижениями требуют от нас, и прежде всего от молодежи, совершенствования, энергичной любознательности, творческого воображения, пытливей мысли, утонченной интуиции, широкого кругозора и мудрости. Мы должны еще глубже постичь тайны природы, социальной реальности, тоньше познать сакраментальные глубины человека, его соотношение с миром, отношение человека к Богу: у нас эта проблема вновь стала остроактуальной.

Все знания человечества, как бы они ни были многообразны и удивительно дифференцированы между собой и внутри себя, являют собой как бы «растопыренные» пальцы, которыми человек вторгается в ткань бытия. Это естественно и необходимо. Но наряду с этим дифференцированным подходом нужен и обобщающе-мудрый взор (как бы с высокой горы), проникнутый философским мышлением. Философия осуществляет это познание с помощью веками отработанной тончайшей системы предельно обобщающего категориального строя разума.

Можно сказать, что философия — это все единосущее, «схваченное в мыслях»; квинтэссенция духовной жизни мыслящего человечества, теоретическая сердцевина всей культуры народов планеты. Человек изначально обладал любознательностью¹.

¹ Дж. Леббок в своей книге «Начало цивилизации» пишет о любознательности туземца, который рассказывал о себе: «Я пошел однажды пасти свой скот. Погода была пасмурная. Я сел на скалу и стал задавать себе грустные во-

Само желание понять суть загадочного, неведомого являло собой склонность к зачаточной философскому размышлению, пусть даже пока на житейском уровне: ведь и на этом уровне люди нередко склонны пофилософствовать. Само слово «философия» восходит к Пифагору, буквально означая *любовь к мудрости*, т.е. любомудрие.

Человек испытывает духовную потребность в том, чтобы иметь целостное представление о мире; он, по словам С. Н. Булгакова, не может согласиться ждать с удовлетворением этой потребности до тех пор, пока будущая наука даст достаточный материал для этой цели; ему необходимо также получить ответы и на вопросы, которые выходят за поле положительной науки и не могут быть ею даже и осознаны. Вместе с тем человек не способен заглушить в себе эти вопросы, сделать вид, что они не существуют, практически их игнорировать, как это, по сути дела, предлагают позитивизм¹ и разных оттенков агностицизм, в том числе и неокантианство², особенно позитивистского толка. Для человека как разумного существа бесконечно важнее любой специальной научной теории представляется решение вопросов о том, что же такое наш мир в целом, какова его субстанция, имеет ли он какой-либо смысл и разумную цель, имеет ли какую-либо цену наша жизнь и наши деяния, какова природа добра и зла, и т.д. Словом, человек спрашивает и не

просы; да, грустные, потому что я не в силах был ответить на них. Кто касался звезд своими руками? На каких столбах они держатся? Я спрашивал себя также: воды никогда не устают, у них нет другого дела, как течь не переставая от утра до ночи и от ночи до утра; но где же они останавливаются и кто заставляет их течь таким образом? И облака тоже приходят и уходят и изливаются водою на землю. Откуда они приходят? Кто посылает их? Конечно, не колдуньи посылают нам дождь; как могут они сделать это? И почему я никогда не вижу своими глазами, как они поднимаются на небо, чтобы добыть его? Я не могу видеть и ветра, но что же он такое? Кто несет его, заставляет его дуть, реветь и пугать нас? Разве я знаю также, как растет хлеб? Вчера у меня в поле не было ни былинки; сегодня я пришел туда и нашел их уже несколько. Кто мог дать земле мудрость и силу, чтобы произвести это? И я закрыл лицо руками» (С. 309—310), — видимо, от жажды знания и невозможности ее удовлетворить.

¹ *Позитивизм* (от лат. *positivus* — положительный) — направление в философии, исходящее из того, что только положительные, конкретные науки могут дать настоящее знание, тем самым умалется специфика собственно философского знания или это знание уподобляется конкретно-научному, позитивному.

² *Неокантианство* — философское течение, развившее отдельные принципы учения Иммануила Канта.

может не спрашивать не только *как*, но *что*, *почему* и *зачем*. На эти вопросы у науки нет ответа, точнее, она их и не ставит, и не может разрешить. Разрешение их лежит в области философского Мышления.

Каждая наука — это своего рода обрывок знания, а все науки в их простом сложении — это сумма обрывков¹. Философия же дает систему знания о мире как целом. Она не занимается простым сложением всех научных знаний (это была бы никому не нужная затея), а интегрирует эти знания, беря их в самом общем виде, и, опираясь на этот «интеграл», строит систему знания о мире как целом, об отношении человека к миру, т.е. о разуме, о познании, о нравственности и т.п. «Ее задача — не одна какая-нибудь сторона существующего, а все существующее, вся вселенная в полноте своего содержания и смысла; она стремится не к тому, чтобы определить точные границы и внешние взаимодействия между частями и частицами мира, а к тому, чтобы понять их внутреннюю связь и единство»².

Философия включает в себя учение об общих принципах бытия мироздания (онтология или метафизика), о сущности и развитии человеческого общества (социальная философия и философия истории), учение о человеке и его бытии в мире (философская антропология), теорию познания (гносеологию), проблемы теории познания и творчества, этику, эстетику, теорию культуры и, наконец, свою собственную историю, т.е. историю философии, которая являет собой существенную составляющую предмета философии: история философии есть часть содержания самой философии. Так исторически сложился предмет философии, т.е. круг ее специфических разделов и проблем,

¹ Исследователь, пытающийся рассмотреть явление лишь через призму какой-либо одной науки, уподобляется слепцам из мудрой древнеиндийской притчи. «Однажды три слепых пожелали узнать, что есть слон. К ним подвели слона и предложили: одному пощупать хобот, другому — ногу, а третьему — хвост. «Ну как, теперь вы знаете, что такое слон?» — спросили их. «О, да, знаем. Это что-то мягкое и гибкое, как змея», — ответил первый слепой. «Это что-то большое, как колонна», — отозвался второй, ощупывая ногу слона. «Это что-то тонкое и длинное, как веревка», — сказал третий». В этой притче есть тонкий намек на то, что знающий нечто лишь частично остается в неведении сути того, что дается обобщающей силой мысли, ориентированной на мир в целом и опирающейся на знание основных достижений конкретных наук, определенных областей культуры.

² Соловьев, В. С. Сочинения : в 2 т. — М., 1989. — Т. 2. — С. 422.

так теоретически и практически, т.е. организационно и педагогически, дифференцировались ее разделы. Разумеется, это деление носит в известной мере условный характер: все эти разделы образуют некое едино-цельное образование, в котором все составляющие тесно переплетаются друг с другом. *Предмет философии* — не одна какая-нибудь сторона сущего, а *все сущее во всей полноте своего содержания и смысла*. Философия нацелена не на то, чтобы определить точные границы и внешние взаимодействия между частями и частицами мира, а на то, чтобы понять их внутреннюю связь и единство.

Таким образом, основные усилия осознавшей себя философской мысли, начиная с Сократа, направляются к тому, чтобы найти высшее начало и смысл бытия. Уникальность и смысл бытия человека в мире, отношение человека к Богу, проблемы сознания, идея души, ее смерть и бессмертие, идеи познания, проблемы нравственности и эстетики, социальная философия и философия истории, а также история самой философии — таковы, говоря предельно кратко, фундаментальные проблемы (или разделы) философской науки, таково ее предметное самоопределение.

О соотношении философии и частных наук было и, видимо, будет много споров. Мы не собираемся углубляться в дебри этих споров, а очень кратко выразим свою позицию: *философия — это наука*. Конкретная наука как определенный вид эмпирического и теоретического познания действительности имеет дело с определенными понятиями, суждениями, выводами, принципами, законами, гипотезами, теориями. Любая наука как в естественной, так и гуманитарной областях знания имеет свой особый предмет. Все это в ходе развития науки может меняться, отвергаться, и на месте ограниченных и тем более ошибочных теорий возникают новые, более глубокие теории. В философии, как и в любой науке, люди ошибаются, заблуждаются, выдвигают гипотезы, которые могут оказаться несостоятельными, и т.п. Но все это совсем не значит, что философия есть одна из наук в ряду других наук. Как уже говорилось, у философии предмет иной — она есть наука о всеобщем, ни одна другая наука не занимается этим.

Понятия, категории, принципы, законы и теории философии так же, как и других наук, развиваются, подвергаются

критике, отвергаются, уточняются и т.п. Словом, философия есть свободная и универсальная область человеческого знания. Она есть постоянный поиск нового. Говорят, что философия в отличие от других наук не имеет эмпирического уровня познания. С этим нельзя согласиться: любой истинно философски мыслящий человек опирается не только на эмпирический материал других наук, но всю свою сознательную жизнь зорко наблюдает, следит за потоком живой истории, присматривается к поведению людей, к кипению страстей социальной жизни, а через искусство сталкивается с отражением жизни в конкретно-уникальных, хотя и типизированных образах. Так что философ пользуется и прямым наблюдением.

В заключение можно отметить, что философия существует и развивается не только, если можно так выразиться, в академической, университетской форме, в виде специально философских сочинений, но и в совсем не похожей на науку форме, например в виде творений писателей, когда они через художественные образы, через образную ткань искусства выражают порой гениальные собственно философские воззрения.

2. Философия и мировоззрение

Философия как теоретическое ядро мировоззрения.

Философия составляет теоретическую основу мировоззрения, или его теоретическое ядро, вокруг которого образовалось своего рода духовное облако обобщенных обыденных взглядов житейской мудрости, что составляет жизненно важный уровень мировоззрения. Но мировоззрение имеет и высший уровень — обобщение достижений науки, искусства, основные принципы религиозных взглядов и опыта, а также тончайшая сфера нравственной жизни общества. В целом можно было бы дать следующее определение: *мировоззрение — это обобщенная система взглядов человека (и общества) на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества; совокупность обобщенных научных, философских,*

социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических ценностных ориентаций, верований, убеждений и идеалов людей.

В зависимости от того, как решается вопрос о соотношении духа и материи, мировоззрение может быть идеалистическим или материалистическим, религиозным или атеистическим.

Материализм есть философское воззрение, признающее субстанцией, сущностной основой бытия материю. Согласно материализму, мир есть движущаяся материя. Духовное же начало, сознание есть свойство высокоорганизованной материи — мозга.

Идеализм есть философское мировоззрение, согласно которому истинное бытие принадлежит не материи, а духовному началу — разуму, воле.

Автор этой книги исходит из того, что материальное и духовное — это совечно единое сущее. Вне этого принципа мы не можем понять смысл сущего, его регулятивные принципы, объективную *целесообразность* и *гармонию* в мироздании. В рамках только материализма мы в принципе не в состоянии ответить на вопрос: кто в универсуме так мудро *формирует* всё и *осуществляет регулятивную функцию*. Материализм несовместим с признанием объективной целесообразности в мире, а это неоспоримый факт в бытии сущего. С нравственно-психологической точки зрения мировоззрение может характеризоваться как оптимистическое или пессимистическое. В практике общения, в литературе понятие мировоззрения употребляется и в более узком смысле, например говорят: «философское мировоззрение», «политическое мировоззрение» или «художественное мировоззрение», или даже в еще более узком понимании — «врачебное мировоззрение», «физическое мировоззрение» и т.п.

Соотношение философии и мировоззрения можно охарактеризовать и так: понятие «мировоззрение» шире понятия «философия». Философия — это такая форма общественного и индивидуального сознания, которая постоянно теоретически обосновывается, обладает большей степенью научности, чем просто мировоззрение, скажем, на житейском уровне здравого смысла, наличествующего у человека, порой даже не умеющего ни писать, ни читать.

В мировоззрении находит свое завершение целостность духовности человека. Философия как единое-цельное мировоззрение есть дело не только каждого мыслящего человека, но и всего человечества, которое, как и отдельный человек, никогда не жило и не может жить одними лишь чисто логическими суждениями, но осуществляет свою духовную жизнь во всей красочной полноте и цельности ее многообразных моментов. Мировоззрение существует в виде системы ценностных ориентации, идеалов, верований и убеждений, а также образа жизни человека и общества (как форма реализации духовной сущности мировоззрения). И все это в органическом единстве — ведь о мировоззрении человека мы судим по делам его. Итоговое определение соотношения философии и мировоззрения можно сформулировать так: *философия — это система основополагающих идей в составе мировоззрения человека и общества.*

О ценностных ориентациях. *Под ценностными ориентациями имеется в виду система материальных и духовных благ, которые человек и общество признают как повелевающую силу над собой, определяющую помыслы, поступки и взаимоотношения людей.* Эта ориентация выражается и в практическом отношении людей к этим ценностям. Определить действительный стержень ценностных ориентаций в человеке, выявить его подлинную духовную сердцевину — значит узнать о нем нечто сущностное, после чего становится понятным очень многое в его помыслах, поведенческих актах, поступках. При этом ценностные ориентации складываются у человека в раннем детстве и уже тогда они дают о себе знать в поведении индивидуума. Нет и не было людей, душа которых не была бы преисполнена определенными иерархически выстроенными ценностными ориентациями.

Всякий предмет, любое событие, вообще все имеет объективную ценность или, если хотите, смысл, значимость, положительную или отрицательную ценность. При этом ценности неравнозначны: они имеют и объективно для нас разную меру значимости. Мы оцениваем вещи, события с чисто эмоциональной, религиозной, нравственной, эстетической, научной, философской, прагматической точек зрения. Тут можно говорить, например, о том, что вещи, как и люди, могут быть просто приятны.

Иной уровень оценки того, что мы воспринимаем как возвышенное, сокровенное, священное.

Наша душа обладает и врожденными, и воспитанными свойствами, способностью побуждаться к действию по поводу той или иной ценности, что выражается в соответствующем переживании. Каждый человек обладает уникальным способом относиться к ценностям того или иного рода, в чем и состоит суть именно его ценностной ориентации. Это проявляется и на уровне мировоззренческих позиций, где речь идет об отношении к искусству, религии, к выбору философских пристрастий и прежде всего нравственных ориентаций. Так, для глубоко верующего человека определяющей силой в его духовной жизни является религия, т.е. те высшие и последние ценности, которые он признает над собой и выше себя, и то практическое отношение, в которое он становится к этим ценностям.

Отметим, что истинная сущность человека определяется не его отдельными качествами и порой случайными поступками, а преобладающими интересами и ценностными интересами. Жизнь общества в немалой степени зависит от господствующего мировоззрения, от того, какие убеждения и идеалы исповедует образованная часть общества, что считает наивысшей ценностью на шкале всей иерархии ценностей.

О вере. Проблема ценностей в составе мировоззрения теснейшим образом связана с такими феноменами духа, как вера, идеалы и убеждения. Вера, утвержденная на глубокой нравственной потребности души, изящно оживленной «теплым дыханием чувств», — один из стержневых устоев духовного мира человека и человечества. Может ли быть так, чтобы человек в течение всей своей жизни ни во что не верил? Такого быть не может: хоть дремлющая вера, но непременно наличествует в душе даже такого человека, про которого говорят, что он Фома неверующий.

Вера являет собой феномен сознания, обладающий силой неустрашимости и огромной жизненной значимости: человек не может вообще жить без веры. Наш разум, по словам Б. Паскаля, со всей силой своей повелительности требует от человека веры: разум знает, что за его пределами есть бездна, ему недоступная, но в ней что-то схватывается силой интуиции, на чем и вырастает вера. *Акт веры — это сверхсознатель-*

ное чувство, ощущение, своего рода внутреннее «ясновидение», в той или иной мере свойственное каждому человеку, особенно художественным натурам, обладающим философски ориентированным умом. Кроме того, у человека существует нравственная или, говоря точнее, нравственно-психологическая необходимость веры: без нее, как и без доказательного знания, жить не только духовно, но и практически невозможно. Да и никто и не живет — ни самый отъявленный пессимист, ни воинствующий атеист. При этом нельзя противопоставлять разум и веру или веру и знание как нечто «несовместное». Старинная мудрость гласит: «Не только как, но и во что мы верим, выражает сущность духовного мира человека». Скажем, вера в добродетель опирается на чувство ее необходимости, на чувство того, что она слита воедино с моим сокровеннейшим «Я», которое нравственно воспитано и социально абсолютно необходимо.

Далее, нельзя отождествлять веру вообще с религиозной верой. Любой атеист тоже преисполнен веры — в самого себя, в свои убеждения, в своих близких, в то, что мир есть «движущаяся материя, данная нам в ощущениях». Ведь это никто никогда не доказал и никто никогда доказать не сможет, в это можно только верить. Нельзя же учение физики о материи считать исчерпывающим: это лишь грань или срез знания, а не цельная картина всего сущего. Или возьмем другой пример. Мы верили в светлое будущее коммунизма. Но разве это — научное знание? Конечно, нет. Это самая настоящая, притом слепая, вера. Мы верили в «гениального вождя и учителя всех народов». Что это, как не мифология, атеистическая религия? Тут только иконы иные, а вера самая настоящая, неистово-злая: это религия идолопоклонства.

В самом же нормальном понятии собственно религиозной веры заключается то, что она, говорит Г. Гегель, есть не просто знание о Боге, о нашем отношении и отношении мира к нему, а также нетленности нашей души; это знание не есть просто историческое или рассудочное знание: в нем заинтересовано сердце, оно имеет влияние на наши чувства и на определение нашей воли, отчасти в силу того, что благодаря ей наши обязанности и законы приобретают большую силу, будучи представлены нам как законы Бога, отчасти в силу того, что представление о возвышенности и доброте

Бога по отношению к нам наполняет наше сердце восхищением и чувствами смирения и благодарности. Таким образом, религиозная вера поднимает нравственность и ее мотивы на новую, более величественную высоту. Религиозные побуждения преисполнены утонченными чувствами, которые у настоящего верующего обретают более мягкие тона человечности и добра. Так что благодаря этому, красивой фантазии и упительной силе духовного искусства (прежде всего музыки, вокала, живописи, иконописи), холодный разум как бы растопляется в солнечных лучах божественной благодати, несущей умиротворение и радость бытия.

Говоря о религии как форме общественного сознания, имеют в виду понятия Бога и бессмертия и то, что связано с этими понятиями, поскольку они составляют убеждение всех народов мира, оказывают влияние на их мысли и дела; все это возвышает и облагораживает дух нации, пробуждая в ее душе (порой дремлющие) чувства достоинства, не позволяя народу унижаться и унижать.

Об идеалах. Важной составляющей мировоззрения являются идеалы. Человек в своей жизни, в своем постоянном моделировании будущего не может обойтись без стремления к идеалу. Человек испытывает потребность измышлять идеалы: без них нет на свете ни одного разумного человека, ни общества; без них не могло бы существовать человечество.

Многие великие умы задумывались над тем, что такое идеал. Так, И. С. Тургенев полагал: «Жалок тот, кто живет без идеала!» Имея в виду именно идеал, К. Маркс писал, что идеи, которые овладевают нашей мыслью, подчиняют себе наши убеждения и к которым разум приковывает нашу совесть, — это узы, из которых нельзя вырваться, не разорвав своего сердца. Во все времена, утверждал Р. Роллан, были люди, отдававшие жизнь за свои идеалы. По словам Сенеки, когда человек не знает, к какой пристани он держит путь, для него ни один ветер не будет попутным. Аналогично думал и Л. Н. Толстой: идеал — это путеводная звезда; без нее нет твердого направления, а нет направления, нет и жизни. Бросив ретроспективный взгляд на историю, мы убедимся, что люди решались на самые грандиозные дела, если впереди, хоть вдалеке, им сверкал путеводной звездой идеал.