



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

В. Е. Сафонов, Е. В. Миряшева

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН ОБЩАЯ ЧАСТЬ

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**



2013

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 34
ББК 67.400я73
С12

Авторы:

Сафонов Владимир Евгеньевич — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой истории права и государства Российского государственного университета правосудия, член ассоциации международного права, член-корреспондент академии РАЕН по секции истории права и государства;

Миряшева Екатерина Владимировна — кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела сравнительного правоведения Российского государственного университета правосудия.

Рецензенты:

Павликов С. Г. — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;

Ширяев Ю. В. — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и международного права Московского государственного университета технологий и управления им. К. Т. Разумовского.

Сафонов, В. Е.

С12 Конституционное право зарубежных стран. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / В. Е. Сафонов, Е. В. Миряшева. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2015. — 351 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-5146-2 (Издательство Юрайт)
ISBN 978-5-9692-1600-6 (ИД Юрайт)

Учебник подготовлен в соответствии с программой курса для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». В Общей части излагаются наиболее важные аспекты конституционного права зарубежных стран. Освещаются источники права различных правовых систем, основы правосудия, функционирование институтов главы государства, правительства, парламента и других правовых институтов. Проанализированы современные тенденции развития конституционного законодательства зарубежных стран, проблемы его реализации.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов и аспирантов юридических вузов, научных работников, государственных служащих и читателей, проявляющих интерес к данному предмету.

ISBN 978-5-9916-5146-2
(Издательство Юрайт)
ISBN 978-5-9692-1600-6
(ИД Юрайт)

УДК 34
ББК 67.400я73

© Сафонов В. Е., Миряшева Е. В., 2012
© ООО «ИД Юрайт», 2015

Оглавление

Глава 1. Понятие и общая характеристика конституционного права	7
1.1. Дискуссии по вопросу наименования конституционного права.....	8
1.2. Предмет и метод конституционного права.....	11
1.3. Наука конституционного права.....	15
1.4. Конституционное право зарубежных стран как учебная дисциплина	18
1.5. Система конституционного права	19
1.6. Конституционно-правовые отношения и их субъекты.....	25
<i>Выводы</i>	31
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	32
Глава 2. Периоды становления и развития конституционного права	34
2.1. Возникновение конституционного (государственного) права.....	34
2.2. Государственное право Древнего мира.....	37
2.3. Государственное право Средних веков.....	40
2.4. Конституционное (государственное) право в Новое время.....	43
2.5. Современное (новейшее) конституционное (государственное) право.....	45
<i>Выводы</i>	47
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	47
Глава 3. Источники конституционного права	49
3.1. Понятие источников конституционного права, их историческое развитие и современная классификация.....	49
3.2. Виды источников конституционного права.....	54
<i>Выводы</i>	66
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	67
Глава 4. Учение о конституции	68
4.1. Понятие и сущность конституции.....	69
4.2. Сущность конституции в понимании различных юридических школ.....	72

4.3. Этапы развития конституционализма и конституции	78
4.4. Классификация конституций	87
4.5. Форма и структура конституции	91
4.6. Способы принятия конституции	96
<i>Выводы</i>	99
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	100
Глава 5. Судебный конституционный контроль	101
5.1. Понятие института судебного конституционного контроля и этапы его развития	102
5.2. Модели конституционного судебного контроля	105
5.3. Интеграционные тенденции в системе судебного конституционного контроля	114
5.4. Правовой статус органов судебного конституционного контроля	122
5.5. Компетенция органов судебного конституционного контроля	124
<i>Выводы</i>	133
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	135
Глава 6. Институты непосредственной демократии	136
6.1. Понятие и формы непосредственной демократии	136
6.2. Выборы: понятие, функции, политическая роль	139
6.3. Избирательный процесс и его стадии	147
6.4. Понятие и виды избирательных систем	153
6.5. Конституционные институты референдума и его виды	156
<i>Выводы</i>	160
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	160
Глава 7. Конституционно-правовой статус человека и гражданина	161
7.1. Институт конституционно-правового статуса человека и гражданина: понятие и структура	162
7.2. Общая характеристика института гражданства	169
7.3. Система конституционных прав, свобод и обязательств человека и гражданина	178
7.4. Правовые гарантии основных прав и свобод человека и гражданина	186
<i>Выводы</i>	188
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	189
Глава 8. Форма государства	190
8.1. Понятие формы государства, виды форм государства	191
8.2. Формы правления и их типология	197
8.3. Монархия как форма правления	198
8.4. Республика как форма правления	203

8.5. Государственно-территориальное устройство: понятие и основные формы	211
8.6. Политический режим	221
<i>Выводы</i>	224
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	225
Глава 9. Глава государства	226
9.1. Становление и развитие института главы государства.....	226
9.2. Особенности конституционного статуса главы государства в монархии и республике	229
<i>Выводы</i>	245
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	247
Глава 10. Правительство в зарубежных странах.....	248
10.1. Правительство: понятие и место в системе власти (общая характеристика)	248
10.2. Способы формирования и структура правительства при различных формах правления	256
10.3. Конституционная ответственность правительства	265
10.4. Полномочия правительства и их конституционно- правовое регулирование	266
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	270
Глава 11. Парламент и его правовой статус	271
11.1. Парламент как общенациональный представительный орган: возникновение и развитие	271
11.2. Порядок формирования парламентов и статус депутатов.....	278
11.3. Структура парламента и организация его палат	281
11.4. Компетенция парламента	293
11.5. Порядок работы парламентов (парламентская процедура).....	298
11.6. Законодательный процесс: понятие и основные стадии	300
<i>Выводы</i>	307
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	309
Глава 12. Судебная власть	310
12.1. Понятие, признаки и особенности судебной власти.....	310
12.2. Конституционно-правовые принципы организации и деятельности судебной власти.....	315
12.3. Конституционные принципы правосудия.....	320
12.4. Конституционный статус судей	322
<i>Выводы</i>	325
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	326
Глава 13. Конституционные основы местного самоуправления и управления	327
13.1. Понятие местного управления и местного самоуправления ...	327

13.2. Основные системы организации местного самоуправления и управления	335
13.3. Полномочия органов местного самоуправления и их отношения с центральной властью	341
<i>Выводы</i>	348
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	349
Рекомендуемая литература	350

Глава 1

ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Ключевые термины и понятия:

- конституционное право зарубежных стран;
- предмет конституционного права зарубежных стран;
- метод правового регулирования;
- система конституционного права;
- принципы конституционного права;
- конституционная норма;
- конституционно-правовые отношения;
- субъекты конституционного права зарубежных стран;
- конституционно-правовое регулирование.

В результате изучения данной главы студент должен

знать:

- систему конституционного права, состоящую из институтов, регулирующих качественно однородные группы общественных отношений;
- субъекты конституционно-правовых отношений (лица, органы, общественные формирования);

уметь:

- давать определение понятию конституционного права, которое включает в себя и отрасль права, и науку, и учебную дисциплину;
- правильно определять сущность конституционно-правовых отношений, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в результате действия норм конституционного права;

владеть:

- умением определять предмет и метод конституционного права как своего рода специфический круг общественных отношений, особо выделив императивность, преобладание жестких, властных предписаний и правил.
-

1.1. Дискуссии по вопросу наименования конституционного права

Понятие конституционного права в зарубежных странах

Об определении понятия конституционного права зарубежных стран как отрасли права можно говорить только в отношении конкретной страны. Обращая внимание на существующие *точки зрения*, высказанные в юридической литературе, отметим, что конституционное право определяется как право, которое складывается из юридических норм, регламентирующих форму государства, организацию, функционирование и взаимоотношения между публичными властями, ограничение публичной власти, политическую организацию государства и т.п. Приведенные дефиниции имеют как общие элементы, так и определенные специфические особенности. Следует подчеркнуть, что перечень предметов конституционного регулирования включает такой важный блок отношений, как права и свободы человека и гражданина. Значит, конституционное право конкретной страны можно определить как совокупность норм, которые регулируют фундаментальные отношения, сложившиеся в процессе взаимодействия индивида, общества и государства, связанные с осуществлением публичной власти, призванные обеспечить и гарантировать реализацию и защиту основных прав и свобод человека, а также легитимность этой власти.

Словосочетание «конституционное право зарубежных стран» в правоведении используется для обозначения отдельной отрасли права зарубежных стран, одноименной науки, учебной дисциплины в системе высшего юридического образования.

Использование термина «конституционное право зарубежных стран» при характеристике отрасли действующего права не означает наличия особой интегрирующей области права — такой области нет. Есть конституционное право отдельной страны — австрийское, индийское, российское и т.д. Несмотря на то что в разных странах объем конституционно-правового регулирования и конкретное его содержание могут заметно различаться, структура этой области, ее институты в принципе одинаковы. Именно это позволяет анализировать, изучать в сравнительном плане основы конституционного права многих государств.

Определенный интерес вызывает использование в литературе терминов «конституционное право» и «государственное право». Нередко подчеркивается, что эти термины схожи, являются практически синонимами. Свидетельство такого подхода —

использование некоторыми авторами словосочетания «конституционное (государственное) право зарубежных стран». Такое утверждение близко современной России, Германии, Швейцарии, Скандинавским странам, в которых эволюция государственного права как отрасли и как наука в целом привела к тому, что существующее в прошлом отличие между понятиями «конституционное право» и «государственное право» утратило былое значение. Вместе с тем при более тщательном рассмотрении вопроса можно заметить, что различие терминологии отображает сущностное отличие между соответствующими понятиями.

Некоторые авторы объясняют выбор того или иного термина национальной традицией словоупотребления. Если, на их взгляд, англосаксонская и романская правовые системы традиционно используют термин «конституционное право», то для германской системы характерно употребление термина «государственное право».

В литературе можно встретить и другое понимание отношения между конституционным и государственным правом. Так, К. Хессе считает, что, с одной стороны, поскольку конституция не ограничивается установлением государственного строя, а охватывает также частично частную жизнь (брак), конституционное право объемнее, чем государственное, которое означает только право страны. С другой — конституционное право ограничено в сравнении с государственным, так как последнее содержит в себе, например, административное и процессуальное право¹.

Возникновение конституционной эры связывают с появлением первых писаных конституций (в 1787 г. — США, в 1791 г. — Польши и Франции). Следовательно, формирование конституционного права как самостоятельной и автономной отрасли национального права произошло на стыке XVIII и XIX вв.

Такое позднее оформление отрасли связано со спецификой и социальным назначением конституционного права, которое должно было обеспечивать и защищать интересы людей. Известно, что в условиях господства абсолютизма формирование особой системы норм, которая должна ограничить эту власть, невозможно.

Основные принципы и институты конституционного права возникали и формировались не на пустом месте. Однако еще в эпоху освободительных революций существовали концепции, которые имели большое значение для формирования конституционного права. В Великобритании, в связи с утверждением акта

¹ См.: Хессе К. Основы конституционного права ФРГ. М., 1981. С. 29.

Habeas Corpus, возникла такая гарантия конституционного права, как гарантия личной свободы. В этой же стране сформировалась концепция верховенства парламента как органа народного представительства, а также концепция влияния права.

Историческая справка

Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями (Habeas Corpus Amendment Act) 1679 г. Закон был призван ограничить возможности тайной расправы короля со сторонниками оппозиции, но приобрел более общее значение. Он упростил и упорядочил процедуру получения судебного приказа о предварительной доставке арестованного лица в суд для решения вопроса о пребывании под стражей. Любой подданный, задержанный за «уголовное или считаемое уголовным» деяние (исключая государственную измену и тяжкое уголовное преступление), имел право лично или через представителя обратиться в суд с письменной просьбой выдать приказ «habeas corpus», адресованный должностному лицу (шерифу, тюремщику), в ведении которого находился арестованный. Получив приказ «habeas corpus», шериф или тюремщик были обязаны в установленный законом срок доставить заключенного в суд с указанием истинных причин ареста. После рассмотрения копии предписания об аресте и выяснения мотивов задержания судье предписывалось освободить арестованного под денежный залог и поручительство с обязанностью явиться в суд в ближайшую сессию для рассмотрения дела по существу. Исключение составляли случаи, когда лицо было арестовано в законном порядке за деяния, при которых по закону оно не могло быть взято на поруки. Кроме того, если лицо было арестовано за государственную измену или тяжкое уголовное преступление, «habeas corpus» не выдавался. В этом случае действовала особая процедура подачи петиции о разборе дела и об освобождении на поруки.

Лицо, освобожденное по приказу «habeas corpus», нельзя было вновь заключить в тюрьму и арестовать до суда за то же преступление. Запрещалось также переводить задержанного из одной тюрьмы в другую и содержать без суда и следствия в тюрьмах заморских владений Англии.

Необходимо отметить особое значение в формировании конституционно-правовых основ и конституционного права вообще двух событий мирового масштаба — борьбы южноамериканских колоний за свою независимость, что привело к появлению Декларации независимости 1776 г., и французской буржуазной революции конца XVIII столетия, окончанием которой стало принятие Декларации прав человека и гражданина 1789 г. В Декларации независимости впервые на уровне нормативного правового акта зафиксировано положение о том, что только народ есть источник власти и само государство имеет право на существование только в том случае, если оно служит человеку и защищает его интересы. Во французской Декларации закреплена специальная статья, которая утверждает, что народ, который не знает гарантий основных прав и свобод и принципа разделения властей, не имеет конституции.

На формирование национального конституционного права зарубежных стран повлияло много факторов: исторические, национальные, культурные особенности той или иной страны, демографические, природные условия, политическая борьба классов, социальных групп за владение государственной властью, закрепление своих интересов в соответствующих нормах права.

Историческая ретроспектива позволяет говорить о том, что основной тенденцией в эволюции национального конституционного права зарубежных стран была и остается усиливающаяся демократизация, расширение сферы действий вокруг субъектов, которые пользуются защитой со стороны конституционно-правовых норм и институтов. Например, такие демократические и социальные группы населения, как женщины, молодежь, пенсионеры и т.д., не сразу приобрели важнейшие конституционные и политические права.

1.2. Предмет и метод конституционного права

В зарубежной юридической мысли оформились два подхода к обозначению предмета конституционного права: традиционный и новый. В первой половине XX в. в развитых странах Запада доминировал традиционный подход.

Так, в Великобритании содержание учебных курсов конституционного права сводится к анализу системы государственных органов, их взаимоотношений, правового становления личности¹. В США предмет конституционного права включает гарантии «охраны общества» и установление «фундаментальной свободы», которая способствует разграничению сфер индивида и границ действий государственной власти². Для французских ученых предмет конституционного права — это прежде всего политическая власть. В частности, М. Прело писал: «Действующие в наших странах нормы, которые касаются установления и осуществления политической власти, составляют предмет нашего национального конституционного права»³.

В последнее время утвердился новый, более широкий подход к определению предмета конституционного права. Английские ученые Д. Дальтон, Р. Декстер и другие относят к нему изуче-

¹ См.: Стефанкин В. А. Основы конституционного права Англии. М., 1984. С. 8.

² См.: Егоров С. А. Современная наука конституционного права в США. М., 1987. С. 17.

³ Прело М. Конституционное право Франции. М., 1957. С. 23.

ние главных функций государства (законодательства, управления и защиты государства от внешних и внутренних врагов). В «Алфавите конституционного права», изданном в США, закреплен тезис о том, что конституционное право имеет дело с «ценностями... общества». Такие известные ученые, как Б. Шантебу, К. Леклерк, Б. Жанно, Ф. Ардан, делают ставку на политический режим, причем относят к этому понятию большинство институтов общества, кроме политической партии, пропаганды, прессы¹. Аналогичного мнения придерживаются испанские и итальянские исследователи.

Другие исследователи указывают, что предметом конституционного права могут быть только те отношения непосредственно политического характера, которые возникают в процессе организации и осуществления власти в структуре связи между человеком, обществом и государством (их когда-то называли государственно-политическими отношениями властвования). Эти отношения делятся на *три группы*:

1) непосредственно связанные с экономической и политической организацией общества;

2) возникающие в процессе установления и функционирования публичных и государственных институтов;

3) характеризующие основы взаимосвязи государства и свободы².

Из анализа текстов конституций зарубежных стран можно сделать вывод, что национальное конституционное право страны ориентируется на эти связи и все полнее и точнее отображает их. Подчеркнем в этом контексте, что для конституционного права главным в этих отношениях являются не вопросы экономики (это предмет политэкономии), духовных отношений (кроме сферы религиоведения) и политических партий и их союзов (это дело политологии), а определение способов и границ участия различных коллективов (социальных, национальных, общественных объединений), а также отдельных личностей в государственной власти, давления на нее различных заинтересованных групп, борьба за государственную власть конституционными методами. «В этом суть властных отношений, которые регулируются конституционным правом»³.

¹ См.: Чиркин В. Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. М., 1998. С. 21–23.

² См.: Шаповал В. М. Конституционное право зарубежных стран : учебник. Киев, 1997. С. 8–9.

³ Чиркин В. Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. С. 19.

Таким образом, конституционное право имеет свой особенный предмет, которым выступают преимущественно общественно-политические отношения, складывающиеся в ходе взаимоотношений индивида, коллектива или общества в целом с государством, с публичной властью.

Конституционное право отличается от других отраслей права и **методом** влияния на свои субъекты. Здесь идет речь о совокупности способов влияния норм права на поведение людей, на регулирование общественных отношений. Благодаря их применению конституционно-правые отношения упорядочиваются, развиваются.

В отличие от частного права, где используется, как правило, диспозитивный метод регулирования (сторонам дается возможность выбора того или иного варианта поведения), в конституционном праве доминирует императивный метод (подчинения) (схема 1.1). Большинство норм конституционного права, связанные с властными отношениями, имеют характер предписаний, построенных на запрещениях, обязанностях и дозволениях.



Схема 1.1. Императивный метод конституционного права зарубежных стран

Конституционная формула

Прежде всего, в конституционно-правовом регулировании общественных отношений часто используется метод предписаний. Например, Основной закон ФРГ (ч. 3 ст. 39) возлагает на Бундестаг обязанность созвать его «по требованию третьей части членов, Федерального президента или Федерального канцлера». А в ст. 85 Конституции Кубы 1978 г. содержится следующее предписание: «Все государственные органы и предприятия обязаны оказывать депутатам необходимое содействие в выполнении ими своих обязанностей».

Конституционному праву свойственен также метод дозволения, который используется в первую очередь при регулировании статуса человека и гражданина, но, кроме этого, иногда при определении полномочий государственных органов. Например, ч. 1 ст. 44 Конституции Болгарии провозглашает: «Граждане могут свободно создавать объединения», а в ст. 53 Конституции Японии установлено, что «Кабинет может принять решение о созыве чрезвычайных сессий Парламента».

В конституционно-правовом регулировании нередко используется метод запрета, например: «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни» (ч. 5 ст. 63 Конституции Словакии); «Цензура запрещена» (ст. 38 Конституции Хорватии). Предписания в данном случае запрещают субъектам конституционного права осуществлять перечисленные действия.

Одновременно в конституционном праве, хотя и редко, можно встретить диспозитивный метод регулирования общественных отношений. Например, ст. 94 Конституции Италии 1947 г. установила, что каждая палата парламента может высказать недоверие путем мотивированной резолюции, принимаемой поименным голосованием. В последнем случае Президент Республики может отправить палату в отставку либо распустить парламент, назначить новые выборы.

Подобно другим юридическим наукам, в конституционном праве довольно широко используется метод формально-логического анализа, объективно необходимый для определения содержания исследуемого нормативного материала. Часто применяется исторический метод, который предусматривает выявление исторических обстоятельств, обусловивших конституционно-правовые явления. Наука конституционного права не может обойтись без применения статистического метода и метода социологических исследований, когда речь идет об установлении социальной эффективности конституционно-правовых решений.

Для анализа конституционных процессов наука конституционного права все более широко используются системный и структурно-функциональный методы. В частности, системный метод дает возможность рассматривать сам предмет конституционного права как целостную взаимосвязанную систему. На основе системного анализа можно выявить роль каждого правового института не только в системе конституционного права, но и в правовой системе государства в целом.

Глубокому изучению содержания конституционного права и его конкретных институтов помогает использование структурно-функционального метода. Соответствующая характеристика органов государственной власти раскрывает не только конституционные полномочия, но и содержание их властной деятельности, их реальные функции. С помощью этого метода можно

определить фактическое соотношение органов законодательной и исполнительной власти в определенной стране, компетенцию правительства и т.п. Он создает благоприятные возможности как для глубокого и всестороннего исследования областей конституционного права отдельных стран, так и для определения общих закономерностей развития теории и практики зарубежного конституционализма. В то же время этот метод является важным инструментом выявления и использования положительного опыта, накопленного в конституционно-правовой сфере отдельных стран. Вместе с тем, несмотря на расширение применения сравнительно-правового исследовательского метода, его возможности далеко не исчерпаны.

Упомянутые выше методы представляют методологическую основу науки конституционного права, ведь именно они характеризуют эту науку, хотя она ими не ограничивается.

1.3. Наука конституционного права

Конституционно-правовая наука отделилась от философии, социологии и других наук только в первой половине XIX столетия, т.е. значительно позднее других юридических наук (гражданского, уголовного, процессуального права). Это стало возможным и необходимым лишь тогда, когда правовое регулирование форм и способов осуществления власти в государстве достигло определенного уровня развития, в частности когда сложилась более или менее развернутая система правовых норм, которые регулировали эту сферу отношений. Как образно высказался дореволюционный русский государствовед В. М. Гессен, «к тому времени, пока монарх может сказать о себе “государство — это я”, науке государственного права нет и не может быть места»¹.

Наука конституционного права получила развитие в политической философии XVIII столетия, в первую очередь в работах таких ее представителей, как Ш. Монтескьё, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк, Д. Дидро и Т. Джефферсон. Именно в трудах этих мыслителей сформулированы теории и концепции народного суверенитета, разделения властей, естественных и неотчуждаемых прав человека, парламентаризма, верховенства конституции, позволившие создать развернутую конституционно-правовую доктрину, которая стала не только самостоятельной, но и ведущей областью юриспруденции.

¹ Гессен В. М. Очерки истории науки государственного права // Известия Санкт-Петербургского политехнического института. Т. XVI, 1911. С. 206.

Бесспорно, становление зарубежного конституционного права в большой мере определялось ее практико-прикладной функцией: изложением и систематизацией норм права, формулированием новых юридических понятий, конструкций, технологий (например, избирательных систем, законодательной техники, законодательной процедуры и др.).

В период антифеодальных революций начали формироваться и новый государственный строй, и конституционное право, которое его сформулировало, предоставив произведенным теоретиками демократическим идеям юридическую форму.

Ученые-юристы уделяли большое внимание комментированию новых конституционно-правовых норм и институтов. Примером могут служить труды известного английского юриста У. Блекстона, который в конце XVIII столетия издал «Комментарии к английским законам» в четырех томах. В этот период фактически и зарождается наука конституционного права.

Как отмечается в литературе, на первом этапе развития науки конституционного права (последняя четверть XIX — начало XX в.) существовало направление, которое получило название «юридическая школа». Представители этой школы Г. Еллинек, А. Есмен, А. Дэйси, В. Орландо, Ф. Ф. Кокошкин, М. М. Коркунов и другие разработали основные понятия и категории науки конституционного права, создали значащие юридические конструкции, проявив при этом оригинальность мыслей. Выдвинутые в работах этих ученых идеи до настоящего времени воспроизводятся в современных концепциях или используются как отправные точки для дальнейших модификаций.

Развитие науки конституционного права в XX—XXI вв. можно условно разделить на два периода, границей между которыми является Вторая мировая война. В начале XX в. возникли новые течения, получившие обобщенное название «юридическо-социологическое направление» (Л. И. Дюги, М. Ориу, Л. Гумпулович, Р. Сменд и др.). Один из ведущих представителей социологического направления — французский государствовед Л. Дюги¹ — не признавал классическую школу за ее индивидуалистический подход, за то, что она видит отдельного человека, но не видит «социальной солидарности», которая и должна определять государственно-правовые отношения и институты. Дюги

¹ Л. Дюги 14 марта 1925 г. выступил с лекцией «Идея государства в трудах Руссо, Канта и Гегеля» перед преподавателями юридического факультета Черновицкого университета, в которой пропагандировал свою концепцию «социальной солидарности» // Черновицкий государственный университет. 1875—1995. Страницы истории. Черновцы, 1995. С. 93.