

А. А. Ивин

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

2-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Научно-методическим советом
по философии Министерства образования и науки
Российской Федерации в качестве учебного пособия
для студентов гуманитарных и социально-экономических
специальностей и направлений подготовки высших
учебных заведений*

**Книга доступна в электронной библиотечной
системе biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 316
ББК 87.6я73
И17

Автор:

Ивин Александр Архипович — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук. Преподавал логику и теорию аргументации в Московском государственном университете, в Московском государственном лингвистическом университете и в Российском государственном гуманитарном университете. Автор более двадцати учебников по логике, теории аргументации и социальной философии.

Рецензенты:

Филатов В. П. — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой современной зарубежной философии Российского государственного гуманитарного университета;

Шалак В. И. — доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии Российской академии наук.

Ивин, А. А.

И17 Социальная философия : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 510 с. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

ISBN 978-5-9916-2396-4

В учебнике анализируются основные идеи и проблемы современной социальной философии. Подход к истории как последовательности сменяющих друг друга эпох объединяется с представлением о каждом периоде истории как системе цивилизаций, руководствующихся собственными ценностями. Особое внимание уделяется вопросу о возможности динамических или статистических «законов» истории, представляющей собой совокупность единичных, не повторяющихся событий, смыслу истории, современному обществу и исторически обозримым перспективам его развития, социальным институтам, факторам устойчивости общества и его динамики, понятиям свободы, равенства и справедливости. Философская антропология и философия социального познания рассматриваются как разделы социальной философии.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

Книга рассчитана на студентов социальных и гуманитарных факультетов.

УДК 317
ББК 87.6я73

ISBN 978-5-9916-2396-4

© Ивин А. А., 2005

© Ивин А. А., 2013, с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

| | |
|--|------------|
| Предисловие | 6 |
| Глава 1. Предмет социальной философии..... | 12 |
| 1.1. Особенности социальной философии | 12 |
| 1.2. Социальная философия, теоретическая социология, история и политология | 17 |
| 1.3. Науки об обществе | 26 |
| 1.4. Научная рациональность..... | 35 |
| 1.5. Практическая значимость | 47 |
| Глава 2. Из истории социальной философии..... | 51 |
| 2.1. Античность | 51 |
| 2.2. Средние века | 55 |
| 2.3. Новое время..... | 57 |
| 2.4. Современность | 73 |
| 2.5. Становление современной проблемы ценностей..... | 83 |
| 2.6. Социальная философия и философская герменевтика..... | 91 |
| Глава 3. Существуют ли законы истории | 103 |
| 3.1. Понятие научного закона | 103 |
| 3.2. Примеры «законов истории» | 110 |
| 3.3. Историзм | 113 |
| 3.4. Социальные тенденции | 116 |
| Глава 4. Смысл истории | 119 |
| 4.1. Проблема смысла истории | 119 |
| 4.2. Существует ли объективный смысл истории..... | 122 |
| 4.3. Реальный смысл истории | 125 |
| 4.4. Проблема исторического прогресса..... | 130 |
| 4.5. Историзм | 133 |
| Глава 5. Общие проблемы эволюции общества | 141 |
| 5.1. Исторические эпохи как основные ступени развития общества | 141 |
| 5.2. Основные эпохи | 145 |
| 5.3. Типы цивилизаций | 149 |

| | |
|---|------------|
| Глава 6. Современное общество | 154 |
| 6.1. Общая характеристика современного общества | 154 |
| 6.2. Посткапитализм..... | 157 |
| 6.3. Коммунизм | 168 |
| 6.4. Национал-социализм | 177 |
| 6.5. Тоталитаризм..... | 184 |
| 6.6. Цель социалистического общества | 188 |
| 6.7. Враги социалистического общества..... | 200 |
| 6.8. Эволюция советского коммунизма | 206 |
| 6.9. Формирование в России нового общества | 211 |
| Глава 7. Свобода, равенство, справедливость | 219 |
| 7.1. Свобода в индивидуалистическом (открытом) обществе | 219 |
| 7.2. Свобода в коллективистическом (закрытом) обществе..... | 237 |
| 7.3. Различие индивидов и их равенство | 249 |
| 7.4. Справедливость..... | 255 |
| Глава 8. Социальные институты | 267 |
| 8.1. Социальные институты и социальные роли | 267 |
| 8.2. Государство..... | 269 |
| 8.3. Гражданское общество и демократия | 287 |
| 8.4. Политические партии | 301 |
| 8.5. Семья | 308 |
| Глава 9. Развитие общества и его устойчивость | 312 |
| 9.1. Естественный язык, стиль мышления, мировоззрение..... | 313 |
| 9.2. Идеология | 320 |
| 9.3. Мораль, религия, традиции, здравый смысл, авторитет | 328 |
| 9.4. Шкала социальных оценок | 341 |
| 9.5. Стили индивидуальной жизни..... | 344 |
| Глава 10. Обозримое будущее | 349 |
| 10.1. Перспективы посткапитализма..... | 349 |
| 10.2. Будущее радикального коллективизма..... | 362 |
| 10.3. Глобальные проблемы | 366 |
| Глава 11. Философия человека..... | 380 |
| 11.1. Философская антропология как раздел социальной философии..... | 380 |
| 11.2. Антропологическое понимание человека..... | 383 |
| 11.3. Социальное понимание человека | 399 |

| | |
|--|------------|
| Глава 12. Особенности социального познания | 404 |
| 12.1. Понятие стиля мышления..... | 404 |
| 12.2. Основные типы социальных теорий | 409 |
| 12.3. Социальные теории и классические мифы | 443 |
| 12.4. Ценности как контекст развития социальных теорий | 446 |
| 12.5. Единство научного метода | 454 |
| 12.6. Истина..... | 473 |
| 12.7. Объективность | 492 |
| 12.8. Идея диалектики как универсальной теории развития | 502 |
| Литература | 510 |

Предисловие

Социальная философия стоит в ряду таких наук об обществе, как (теоретическая) социология, экономическая наука, этнология, политология и др. Отличия социальной философии от других наук об обществе связаны прежде всего с тем, что если эти науки изучают отдельные аспекты жизни общества, то социальная философия призвана исследовать эту жизнь в ее целостности и полноте.

Социальная философия стремится объяснять изучаемые социальные явления на основе определенных общих принципов. Вместе с тем она учитывает, что общество складывается из индивидов, наделенных разумом и действующих на основе имеющихся у них целей и ценностей. Объяснение жизни общества дополняется пониманием социальных явлений, принимающим во внимание ценностное измерение человеческого бытия. При этом учитывается, что в своей деятельности люди руководствуются по большей части ошибочными представлениями о самих себе и своей среде и, как правило, не способны предвидеть отдаленных последствий своей деятельности. Свое поведение они представляют неразумным по преимуществу задним числом.

Согласно современному пониманию социальной философии, существуют два главных полюса, между которыми движется человеческая история. Первый из этих полюсов — закрытое, или коллективистическое, общество, второй — открытое, или индивидуалистическое, общество.

Истоки противопоставления коллективистического общества индивидуалистическому лежат еще в Античности. Требование перестроить каждое общество по коллективистическому образцу можно назвать *платоновской традицией* в социальной философии; намерение строить общество по индивидуалистическому сценарию является *аристотелевской традицией*. К первой традиции примыкали Фома Аквинский, Г. В. Ф. Гегель, К. Маркс и др.; ко второй — И. Кант, Ф. А. Хайек и др.

Используя образ, можно сказать, что общества, как ночные бабочки, постоянно перелетают из тени в свет и обратно. Социальная философия не решает, однако, что является тенью, а что светом — закрытое или открытое общество.

«Чудный сон, высокое заблуждение человечества! — пишет Ф. М. Достоевский в “Подростке” о “совершенном” обществе. — Золотой век — мечта самая невероятная из всех, какие были, но за которую люди отдавали всю жизнь свою и все свои силы, для которой умирали и убивались пророки, без которой народы не хотят жить и не могут даже и умереть!» Но у социальной философии нет почвы для формулировки общего представления о «совершенном» или хотя бы просто о «хорошем» обществе. Единственное, что она может сказать, так это то, что каждое из обществ возникает и существует в силу объективных причин. И оно является таким, каким оно и должно быть в соответствии с особенностями своего места и своего времени.

Человеческая история развивается крайне неравномерно, как бы прыжками. После десятилетий, а то и столетий почти полной неподвижности наступают скачкообразные социальные изменения, затрагивающие многие страны мира. Завершение этих изменений создает те, не особенно продолжительные, периоды в истории, которые активно стимулируют философские размышления о человеческом обществе, основных этапах его развития, тенденциях этого развития, представляющих интерес для настоящего и исторически обозримого будущего. Не всякий отрезок истории одинаково способствует обновлению социальной философии. Энергично она начинает обогащаться новыми идеями только во времена радикальных социальных переломов.

В конце 80-х гг. прошлого века, когда явственно обозначился крах коммунизма, сложилась ситуация, особенно благоприятная для выработки новых подходов в социальной философии и одновременно требующая принципиально новых идей для объяснения и понимания новой социальной реальности.

Науки об обществе обладают определенным своеобразием в сравнении с науками о природе, или естественными науками. Социальные факты не так устойчивы и однозначны, как естественно-научные. Социальные теории всегда отличаются известной умозрительностью, что делает их объяснения и предсказания довольно неопреде-

ленными. Эти теории сами являются фактами общественной жизни, все социальные явления рассматриваются ими с точки зрения своего конкретного времени. Социальные науки в принципе не способны выйти из своего «настоящего», в силу чего социальные теории не способны достичь той степени объективности, которая характерна для естественно-научных теорий. И наконец, человеческая история, слагающаяся из индивидуальных и неповторимых явлений, не подчиняется каким-либо законам. Это придает историческим объяснениям настолько большую неопределенность, что иногда считают, будто история учит только тому, что она ничему не учит.

Вместе с тем в своей глубинной основе науки об обществе и науки о природе едины. И те и другие отправляются от фактов и стремятся сконструировать теории, позволяющие объяснять, предсказывать и понимать изучаемые явления.

Более или менее последовательный анализ проблем социальной философии возможен только в рамках определенной теории общества и его истории. Всякая попытка рассматривать социальные проблемы не через призму теории и не в той их связи, которую обеспечивает последняя, дает только предварительный и весьма сырой материал. Социальная философия не отличается в этом аспекте от других научных дисциплин. Теория, пусть даже в гипотетической ее форме, является теми очками, без которых исследователь не способен видеть сколько-нибудь отчетливо исследуемую область явлений и не способен сформулировать с нужной ясностью относящиеся к ней проблемы.

Поскольку человеческая история представляет собой последовательность уникальных, неповторимых явлений, не существует каких-либо законов истории — ни динамических, ни статистических. То, что обычно выдается за законы истории, представляет собой всего лишь локальные в пространстве и времени социальные тенденции. Нет объективного, не зависящего ни от человека, ни от человечества в целом смысла истории. История творится самими людьми на основе вырабатываемых ими планов и ценностей. Высшим судьей над теми или иными ее событиями является не какая-то потусторонняя сила и не некое совершенное общество, которому предстоит возникнуть в будущем, а человек, выносящий суждения, ограниченные конкретным временем и конкретными обстоятельствами.

Ход истории имеет ступенчатый характер, вместе с тем во все исторические эпохи (за исключением первобытной) история разворачивается между двумя остающимися почти неизменными полюсами: полюсом закрытого общества и полюсом открытого общества. В прошлом веке крайний коллективизм был представлен коммунистическими и национал-социалистическими обществами, а крайний индивидуализм — развитыми капиталистическими странами Западной Европы и Северной Америки. Подавляющее большинство обществ носит промежуточный характер, тяготеет к одному из двух указанных полюсов или с той или иной скоростью движется к нему.

Общества перемещаются между указанными полюсами, направляясь то к одному из них, то к другому. В частности, в конце XIX — начале XX в. Россия довольно активно двигалась к полюсу открытого общества. Но после во многом неожиданной Октябрьской революции начала решительное движение в сторону максимального закрытого общества. В конце прошлого века страна — опять-таки довольно неожиданно — рассталась с тоталитарным коммунистическим режимом и начала медленное и противоречивое продвижение в сторону открытого общества.

Не существует, таким образом, никакой общей линии развития, которую должно было бы пройти каждое общество. История каждой страны индивидуальна и неповторима. Понятие прогресса, широко использовавшееся после эпохи Просвещения и опирающееся на представление о линейном ходе мировой истории, во многом утратило свой смысл.

Становится все более очевидным, что с формированием единого человечества политика все отчетливее начинает говорить на языке морали и принимать во внимание то, что должно быть сделано для блага человека и для установления более справедливых отношений в обществе.

Многообразные истолкования справедливости, равенства, свободы и других категорий социальной жизни носят исторический характер и всегда размещаются между двумя крайними позициями — коллективистической и индивидуалистической. Смысл этих категорий не предопределен однажды и навсегда. В каждый новый исторический период он устанавливается человеком заново.

XX век прошел в противостоянии между капитализмом и радикальным социализмом. С крушением радикального

социализма для развитых стран речь идет уже не о выборе между капитализмом и социализмом, а о выборе между разными формами капитализма.

Одним из центральных вопросов будущих десятилетий окажется противостояние обществ (цивилизаций), основанных на рыночных отношениях и, соответственно, на демократии, и обществ (цивилизаций), не базирующихся на рыночных отношениях. К этому противостоянию относится, в частности, попытка использовать терроризм для борьбы с открытым демократическим обществом. Нерыночные общества недостаточно сильны и эффективны, чтобы напрямую противостоять развитым странам и пытаться легитимными способами ослабить их влияние.

Процесс постепенного изменения капитализма привел от дикого капитализма к умеренному, так сказать, позднему капиталистическому обществу. Можно предполагать, что «умерение» капитализма, усиление в нем коллективистических начал продолжится и в будущем.

Особый интерес представляют глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, и в частности постепенно нарастающий процесс формирования единого человечества и подлинно единой мировой истории, а также угроза изменения глубинной сущности человека. Однако никакого приемлемого решения глобальных проблем пока не предложено, а пути создания единого человечества далеко не очевидны.

Философия истории и философская антропология включаются в социальную философию в качестве ее разделов.

Две заключительные главы книги посвящены стилям современного социального теоретизирования (либерализм, консерватизм, социализм, социал-демократия), а также особенностям социального познания.

В результате изучения курса социальной философии студент должен:

знать

- предмет социальной философии и ее место в системе наук об обществе;
- общие черты истории социальной философии;
- структуру научных законов и проблему смысла истории и понимать, почему не привели к успеху все попытки открытия законов истории;
- что такое историческая эпоха и чем различаются составляющие ее цивилизации;

- общие черты социалистического общества прошлого века, его цели, реальных и мнимых врагов и причины его краха;
- различие свободы в открытом и в закрытом обществе;
- связь между равенством индивидов и справедливостью;
- основные социальные институты и прежде всего государство и гражданское общество;
- объяснение факторов устойчивости развивающегося общества;
- тенденции развития общества в будущем;
- основные особенности природы человека;

уметь

- анализировать связь социальной философии, социологии, политологии и истории;
- выявлять реальный смысл истории;
- выделять основные социальные тенденции современных цивилизаций;
- определять, к какой именно эпохе относится конкретное общество;
- давать общую характеристику развития современного общества (общества XX в.);
- определять взаимосвязь свободы, равенства и справедливости;
- объяснять, как соотносятся между собой понятия государства и гражданского общества;
- характеризовать основные факторы устойчивости общества в ходе его постоянного развития;
- выявлять основные черты природы человека и ее изменения в ходе истории;
- характеризовать основные ценности современной эпохи;

владеть

- умением анализа конкретных эпох и цивилизаций;
- ясным представлением о современном обществе;
- способностью проанализировать перспективы его развития в обозримом будущем;
- пониманием природы человека;
- представлением о ценностях закрытого и открытого современного общества;
- умением провести ясное различие между четырьмя возможными типами социальных теорий: капитализмом (неокапитализмом), социализмом, либерализмом и консерватизмом.

Глава 1

ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

1.1. Особенности социальной философии

Социальная философия занимается изучением общества в его историческом развитии. Ее основная задача — анализ явлений прошлого и настоящего, позволяющий лучше понять современное общество и перспективы его развития. Она изучает функционирование и эволюцию социальных систем, взаимосвязь наиболее важных социальных явлений, взаимодействие общества и природы, социальные аспекты поведения человека.

Понятие «общество» берется социальной философией из повседневного знания, согласно которому очертания общества эквивалентны границам современных наций-государств. Социальная философия многообразными способами уточняет данное понятие. Вместе с тем она употребляет его в разных смыслах. Чаще всего под обществом имеется в виду произвольно взятое общество независимо от периода его существования. Иногда общество — это отдельное общество в конкретный период его развития (например русское общество конца XIX в.) или общество как совокупность большой группы или даже всех обществ в определенный период времени (средневековое общество, капиталистическое общество и т.п.). Ни к каким неясностям эта многозначность, как правило, не ведет, так как из контекста всегда ясно, какой из смыслов понятия «общество» имеется в виду.

Поскольку понятие общества, взятое из обычного языка, не является достаточно ясным, иногда говорят, что социальная философия представляет собой анализ *социального*. При этом социальное понимается как процесс и результат взаимодействия социальных групп, институтов, целых

обществ и их объединений. Социальное — не особая автономная данность. Оно охватывает экономическое, политическое, социально-психологическое, идеологическое, моральное и все другие измерения сложной и многоаспектной жизни общества.

Социальная философия как наука о социальном является, таким образом, попыткой интеграции имеющихся разносторонних знаний об обществе, сведения их в единую теорию функционирования и развития общества. Одновременно социальная философия — это и определенный способ видения отдельных социальных явлений, позволяющий соотносить их с широким контекстом, включающим, если это необходимо, даже всю известную человеческую историю.

Социальная философия стоит в ряду таких наук об обществе, как *теоретическая социология, политология, история, экономическая наука, социальная психология, этика* и др. Но если эти науки исследуют отдельные аспекты жизни общества, то социальная философия призвана изучать эту жизнь в ее целостности и полноте.

Существуют два диаметрально противоположных подхода к изучению общества. При подходе, который можно назвать *внешним*, социальные явления рассматриваются так же, как исследуются звезды, химические вещества и другие объекты естественных наук. Данные явления оказываются при этом внешними по отношению к индивидам, принудительными и объективными. Иной, *внутренний*, подход учитывает, что общество складывается из индивидов, обладающих сознанием и действующих на основе имеющихся у них идей. Сознательное действие оказывается изначальным объектом социального исследования, поступки людей — основой понимания генезиса и причин социальных событий.

При внешнем подходе сохраняется надежда на открытие универсальных законов социальной эволюции, подобных законам ньютоновской физики или дарвиновской биологии. Внутренний подход внушает веру в то, что человек, создавший общество и цивилизацию, в состоянии менять их по собственному усмотрению, чтобы они полнее соответствовали его устремлениям.

И внешний, и внутренний подходы к изучению социальной реальности не учитывают своеобразия человеческой деятельности. Человек, несомненно, отличается от природных объектов тем, что обладает сознанием и планирует

свою деятельность. Однако сознательные действия людей обычно приводят к неожиданным, незапланированным последствиям. В частности, такие основополагающие социальные институты, как язык, мораль, деньги, государство, рынок и т.п., возникли ненамеренным образом, помимо каких-либо человеческих проектов, придуманных и затем воплощенных в жизнь.

Задача реалистической социальной философии — избежать крайностей как внешнего, так и внутреннего подходов к обществу и находить ту «золотую середину», когда объяснение социальных явлений соединяется с их пониманием, а выявление общих тенденций развития общества — с постановкой целей его совершенствования. Последовательная реализация внутреннего подхода дала бы то, что можно назвать «понимающей социальной философией», опирающейся на определенные общие оценки. Проведенный последовательно внешний подход превратил бы социальную философию в гипотетико-дедуктивную систему, в которой социальные явления объяснялись бы на основе определенных общих, совершенно не зависящих от деятельности человека «законов общества». В социальной философии объяснение (в частности причинное) социальных явлений на базе общих описаний должно органично сочетаться с пониманием явлений на основе существующих в обществе ценностей.

Социальная философия говорит не только о том, что имеет место в жизни общества, но и о том, что должно быть. Теоретическое исследование социальной действительности возможно лишь в том виде, в каком она предстает, пройдя через фильтр оценочных суждений. Человеческая деятельность невозможна без оценок и норм. Философия, изучающая общество и человека и имеющая своей конечной целью рационализацию человеческой деятельности, всегда постулирует явные или, что бывает чаще, неявные ценности. Связанные с ними оценки лежат в основе понимания социальных явлений.

Социальная философия находится в постоянном развитии. Меняются основные направления ее исследований, ее связи с другими науками и прежде всего с социологией и историей. Меняются также представления об основных задачах социальной философии и о самих возможностях философского осмысления общества и его истории.

Чтобы конкретизировать представление о современной социальной философии, можно перечислить некоторые из ее основных, вызывающих наиболее острые споры тем.

- Причины, определяющие характер и динамику социальной жизни. Когда-то считалось, что устройство общества и ход истории предопределены волей Бога. Позднее была выдвинута идея общих законов истории, неуклонно ведущих человечество от первобытного, дикого состояния через варварство к цивилизации. Предлагались разнообразные социальные теории, стержнем которых являлся так называемый закон прогресса. Марксизм предполагал, в частности, что вершиной развития общества явится коммунизм, при котором материальное изобилие будет сочетаться с исчезновением государства и свободой личности. XX век развеял многие иллюзии, в том числе представление о всемогуществе человеческого разума, о «железных законах истории» и неуклонном прогрессе. С новой остротой развернулись дискуссии по поводу того, определяется ли социальная жизнь — и в какой именно мере — материальными и экономическими структурами, борьбой государств и наций, борьбой классов, стратегией возвышения и установления равновесия в отношениях между разными частями крупных социальных групп, семейными формами и т.д.

- Периодизация человеческой истории, деление ее на эпохи, цивилизации, культуры и т.п. Упрощенная схема «дикость — варварство — цивилизация» была быстро отброшена. Марксистская периодизация истории, начинавшаяся с первобытного коммунизма и кончавшаяся индустриальным коммунизмом, обнаружила свою несостоятельность. Остается открытым вопрос, по каким существенным признакам можно было бы разбить историю на крупные эпохи и затем выделить в рамках таких эпох цивилизации или культуры.

- Отношения между прошлым, настоящим и будущим в развитии общества и его наиболее важных институтов. Существовали теории, согласно которым история имеет форму круга, постоянного повторения одного и того же, не несущего с собой никакой принципиальной новизны, или форму прямой линии, в силу чего времена не могут повторять друг друга, или форму спирали, сочетающей линейное и кругообразное движение, или форму колебаний отдельных обществ между двумя достаточно устойчивыми

полюсами и т.д. Анализ общей формы протекания истории остается, как и раньше, актуальной проблемой.

- Смысл человеческой истории, ее предназначение или цель. Долгое время истории придавался объективный, не зависящий ни от воли людей, ни от их деятельности смысл. Другой альтернативой является идея, что человеческая история имеет только субъективный, определяемый самими людьми смысл, и то, будут ли достигнуты цели, которые человечество ставит перед собой, зависит не от каких-то внешних факторов, а от разумности и настойчивости в реализации этих целей.

- Возможные перспективы ставшего в последние два столетия особенно очевидным процесса формирования единого человечества и, соответственно, подлинно мировой истории. Крайние случаи здесь — демократическая конфедерация обладающих достаточно широкой автономией государств и диктатура немногих объединившихся для этой цели государств над всеми остальными странами и народами.

- Общие тенденции развития современных обществ. Национал-социализм сошел с исторической арены, коммунизм постепенно сходит с нее. Нет, однако, социальных законов или причин, совершенно исключающих возвращение этих агрессивных форм тоталитарного общества в каком-то новом облике. Трудно предсказать направление дальнейшего развития развитых демократических, или посткапиталистических, обществ и тем более их сколько-нибудь отдаленную историческую перспективу.

- Главные опасности, таящиеся в современном социальном развитии. Человечество ожидает дальнейшее обострение так называемых глобальных проблем, от решения которых зависит само его выживание. В числе этих проблем — предотвращение мировой термоядерной войны, прекращение стремительного роста населения, исключение катастрофического загрязнения окружающей среды, борьба с терроризмом и т.д. Серьезные опасности кроются в постепенном преобразовании народов в однородные, импульсивные, подверженные воздействию пропаганды массы, в превращении таких масс в решающий фактор происходящих событий. Опасны постоянно повторяющиеся в разных странах попытки введения тотального планирования социальной жизни. Темп происходящих в современном обществе перемен все убыстряется, и кажется, что теперь под угрозой может быть поставлена сама глубинная природа человека.

- Природа человека и ее связь с историей. В философской антропологии человек истолковывается как уникальное явление в мире живых существ, не предопределенное, открытое будущему, обладающее определенной степенью свободы, в том числе и в отношении общества, в котором он живет. Одновременно человек конечное, недостаточное и неполное существо, метафизическое, трансцендирующее, меняющееся в ходе истории и отличающееся от животного только своими недостатками. Согласно другому крайнему подходу, природа человека не претерпевает изменений, а сам он является лишь отображением существующего общества. Никакой промежуточной позиции между этими очевидными крайностями, одна из которых непомерно возвеличивает человека, а другая истолковывает его как простой сколок существующего общества и убивает всякий интерес к нему, в социальной философии пока не намечается.

- Современное общество и перспективы его развития. Коммунизм и национал-социализм сошли с исторической арены. Но является ли капитализм, достигший своего всемогущества в XIX в. и считавшийся еще в начале прошлого века тем способом социального устройства, которое способно существовать неограниченно долго? Капитализм претерпел радикальные изменения, и не ясно, каков их современный результат.

- Особенности социального познания. Применим ли в науках об обществе и человеке научный метод с его незыблемыми требованиями эмпиризма, реальности, рациональности, объективности и т.д.? Действительно ли социальная философия должна быть свободной от ценностей и, если это так, как она может быть средством рационализации социальной деятельности?

Эти вопросы не исчерпывают, конечно, всего круга проблем, стоящих в центре внимания современной социальной философии.

1.2. Социальная философия, теоретическая социология, история и политология

Социальная философия является наукой в том же смысле, что и другие науки об обществе. Она отправляется в конечном счете от эмпирически данного мира социальных отношений. На этой основе ею строятся теории, позволя-

ющие объяснять (предсказывать) и понимать ход социальных процессов; следствия социальных теорий сопоставляются с опытом, что позволяет совершенствовать теории.

Вместе с тем социальная философия отличается существенным своеобразием и занимает особое положение среди других наук об обществе.

В число социальных наук входят экономическая наука, социология, политическая наука (политология), социальная психология и т.п. Для этих наук характерно, что они не только описывают, но и оценивают, причем очевидным образом тяготеют не к абсолютным оценкам в терминах «хорошо — безразлично — плохо», а к сравнительным оценкам в терминах «лучше — равноценно — хуже», как и вообще к сравнительным понятиям. К гуманитарным наукам относятся история и все науки исторического ряда (история социологии, история психологии и т.п.), лингвистика, индивидуальная психология и т.п. Одни из этих наук тяготеют к чистым описаниям (например история), другие сочетают описание с оценкой, причем предпочитают абсолютные оценки (например психология). Гуманитарные науки используют, как правило, не сравнительные, а абсолютные категории (временной ряд «было — есть — будет», пространственные характеристики «здесь — там», понятие предопределенности, или судьбы, и т.п.).

Область социальных и гуманитарных наук еще более разнородна, чем область естественных наук. Идея отыскать научную дисциплину, которая могла бы служить «образцом» социально-гуманитарного познания, нереалистична. В частности, история, старающаяся избегать оценок и всегда обсуждающая прошлое только с точки зрения настоящего, не может служить образцом для социологии или экономической науки. Политическая наука не способна дать каких-то образцов для общей психологии или лингвистики и т.д. Поиски образцовой, или парадигмальной, социальной или гуманитарной дисциплины еще более утопичны, чем поиски «образцовой» естественной науки.

Социальная философия может заниматься почти любыми общими, не имеющими решения проблемами социальных и гуманитарных наук: природа общества и возможность социального прогресса, смысл человеческой истории и ее движущие силы, природа человека и его предназначение, соотношение стихийного и сознательного в истории, сущность морали и права и т.д.

Материал для своего анализа социальная философия черпает из конкретных наук о культуре, стремясь, однако, к предельной общности своих рассуждений. Проверка теорий, развиваемых в рамках социальной философии, осуществляется опять-таки на основе соответствия их выводам социальных и гуманитарных наук. Социальная философия не вдается в эмпирические детали, ее цель — общая характеристика общества, являющаяся итогом и выводом всего того, что говорят об отдельных аспектах его жизни и истории конкретные социальные и гуманитарные дисциплины. Политическая наука занимается политическими отношениями (государство, власть, правительство, политические партии и т.п.); экономическая наука изучает производство и распределение ресурсов; социология исследует основы участия людей в жизни общества, анализирует структуру социальных отношений в том виде, в каком она складывается в ходе социального взаимодействия. Социальная философия рассматривает политические, экономические и социальные феномены в их единстве и взаимосвязи.

Социальная философия и (теоретическая) социология

Из всех социальных наук к социальной философии ближе всего стоят философия истории и (*теоретическая*) социология.

Философия истории представляет собой философскую интерпретацию исторического процесса, исследование тех общих схем и тех идей, которые лежат в основе исторического мышления независимо от его предмета и периода. Можно сказать, что философия истории является частью социальной философии.

Теоретическая социология и социальная философия несмотря на известное их сходство в трактовке многих общих проблем являются, тем не менее, разными научными дисциплинами, отличающимися друг от друга не только своими предметами, но и используемыми методами. О различии этих наук выразительно говорит уже тот факт, что социальная философия зародилась еще в древности и ее история насчитывает более двух тысяч лет. Социология же начала формироваться только в XIX в., так что ее история охватывает лишь полтора последних столетия.

Социология и социальная философия различаются, во-первых, степенью своей общности и, соответственно, характером своей связи с эмпирической реальностью. Социология, даже чисто теоретическая, ближе к опыту

и должна указывать пути эмпирической проверки своих теорий. Социальная философия более абстрактна, ее концепции отправляются не столько от конкретных эмпирических данных, сколько от совокупного, нерасчлененного опыта наблюдений над социальной жизнью. Большая абстрактность и, можно сказать, большая спекулятивность социальной философии обеспечивают ей более широкий кругозор. Вместе с тем эта широта кругозора таит в себе многие опасности, и как раз ею объясняется, почему социальная философия нередко вырождается в социальную утопию, как это было у Платона и К. Маркса, или в антиутопию, как у Ж.-Ж. Руссо.

Во-вторых, социология занимается по преимуществу современным обществом, в то время как социальная философия принимает во внимание более широкий исторический контекст, а если нужно, то и всю известную историю.

В-третьих, социология сдержанно относится к сколько-нибудь отдаленным прогнозам социального развития. Широта кругозора социальной философии позволяет ей, продолжая в будущее основные линии современного развития, наметить ту точку их схода, которая, даже не будучи достаточно ясно видима сама, создает более широкую, чем у социологии, перспективу изображения современности, и в большей мере упорядочить социальное пространство. Погружая социальные события в широкий контекст не только прошлой, но и настоящей и будущей культуры, социальная философия очищает эти события от исторических случайностей, отделяет важное от второстепенного и, подчеркивая основные линии социального развития, придает реальной эволюции общества недостающие ей ясность и схематичность. Конструкции социальной философии — это всегда идеализации, или образцы, но образцы, сопоставление с которыми реальных событий и их цепей позволяет яснее понять их суть.

В-четвертых, социология стремится устанавливать закономерности, касающиеся повторяющихся социальных явлений, в то время как социальная философия не претендует на установление каких-либо социальных законов. Современная социальная философия вообще исходит, как правило, из идеи, что социальная история представляет собой смену единичных и уникальных явлений, что в ней нет прямого повторения одного и того же, и поэтому в ней нет общих законов.

В-пятых, социология и социальная философия различаются типами объективности, выдвигаемыми ими в качестве своих методологических идеалов. Социология более свободна, в частности, от оценочных суждений о социальном поведении, и в этом смысле менее субъективна, чем социальная философия. Исследование общества по образцу природы невозможно уже потому, что представители и социологии, и социальной философии сами являются членами того общества, которое они изучают, и не могут подняться над традициями и стилем мышления своего общества, над своим «настоящим». Рассмотрение социальной реальности осуществимо лишь в том виде, в каком она предстает, пройдя через фильтр оценочных, остающихся по преимуществу неявными, суждений. Тем не менее в социологии, стоящей ближе к эмпирическим данным и не претендующей на чересчур широкие обобщения, оценочные суждения легче отделить, чем в социальной философии, от чисто описательных суждений. Социология слагается из множества конфликтующих между собой направлений, между которыми идут постоянные споры. Вместе с тем совпадение мнений в социологии более обычно, чем в социальной философии.

Социальная философия и история

Социальная философия существенным образом опирается на результаты исторического исследования общества. Однако подход ее к человеческой истории существенно отличается от подхода к последней *науки истории*.

Историк стремится заниматься прошлым и только прошлым. Он не делает прогнозов и не заглядывает в будущее. Он рассматривает только имевший место ход событий и неодобрительно относится к мысленному эксперименту в истории, к анализу, наряду с реальным также возможных вариантов хода событий. «История не имеет сослагательного наклонения» — такова одна из методологических максим истории, постоянно нарушаемых, впрочем, ею. Историк смотрит в прошлое из настоящего, что существенно ограничивает перспективу его видения. Каждая книга по истории — это книга определенной эпохи и определенного, более конкретного настоящего. С изменением настоящего меняется и та перспектива видения прошлого, которую оно определяет. Хотя истории, написанной с «вневременной», или «надвременной», позиции не существует, историк стре-