

ОГЛАВЛЕНИЕ.

I. Жизнь Б. де Спинозы, описанная Іоганномъ Колерусомъ на основаніи нѣкоторыхъ данныххъ, почерпнутыхъ изъ сочиненій этого знаменитаго философа, и изъ показаній многихъ лицъ, вполнѣ достойныхъ довѣрія и близко знатвшихъ его.

1. Жизнь Б. де Спинозы	1
2. Его первоначальная занятія	2
3. Спиноза занимается теологіей, которую оставляетъ для изученія физики	5
4. Евреи изгоняютъ его изъ своей общины	7
5. Спиноза обучается ремеслу	14
6. Онъ переселяется въ Ринсбургъ, затѣмъ въ Ворбургъ и, наконецъ, въ Гагу	16
7. Онъ былъ весьмадержанъ и экономенъ	17
8. Его наружность и манера одѣваться	18
9. Его манеры, его обращеніе, его безкорыстіе	—
10. Онъ былъ знакомъ со многими высокопоставленными лицами	21
11. Его сочиненія и взгляды	25
12. Нѣкоторая его сочиненія, оставшіяся ненапечатанными.	38
13. Многіе авторы опровергаютъ его сочиненія	39
14. О послѣдней болѣзни Спинозы и его смерти	47

Приложение къ «Жизни Б. де Спинозы».	
Подлинный текстъ отлученія, обнародованный въ 1862 г.	
Ванъ-Флотеномъ:	
	СТР.
1. Португальскій оригиналъ	55
2. Латинскій переводъ	56
3. Русскій переводъ	58

III. Письма нѣкоторыхъ ученыхъ мужей къ Бенедикту де Спинозѣ и его отвѣты, проливающіе не мало свѣта на нѣкоторая сочиненія философа.

Письмо I. Отъ Генриха Ольденбурга Спинозѣ.

Воспоминаніе о личномъ свиданіи въ Ринсбургѣ.—Просьба подробнѣе развить мысли, высказанныя Спинозою въ личныхъ бесѣдахъ относительно Бога и Его атрибутовъ, а также относительно философіи Декарта и Бэкона.—Сообщеніе о появленіи физико-химическаго трактата Бойля 63

Письмо II. Отъ Спинозы Генриху Ольденбургу.

Определеніе Бога. Определеніе атрибута. Бытие Бога слѣдуетъ изъ Его определенія. Три положенія относительно субстанціи.—Ошибки философіи Декарта и Бэкона.—Воля.—Непроизвольность заблужденій. 65

Письмо III. Отъ Г. Ольденбурга Спинозѣ.

Несостоятельность онтологического доказательства бытія Божія.—Вопросъ объ отношеніи между двумя атрибутами—протяженiemъ и мышленiemъ.—Недоказательность аксиомъ и теоремъ, выставляемыхъ Спинозой.—Занятія Лондонской «Коллегіи философовъ» 70

Письмо IV. Отъ Спинозы Г. Ольденбургу.

Принципъ онтологического доказательства: всякое ясное и отчетливое понятіе истинно.—Отношеніе между атрибутами мышленія и протяженія.—Обоснованіе положеній, высказанныхъ въ письмѣ II қасательно субстанціи и атрибутовъ 74

Письмо V. Отъ Г. Ольденбурга Спинозы.	стр.
Просьба разрешить некоторые трудности	77
Письмо VI. Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.	
Возражение на разсуждение Роберта Бойля о селитре, текучести и плотности.—Содержание первыхъ самостоятельныхъ трактатовъ Спинозы и отличие его возврѣній отъ возврѣній теологовъ	78
Письмо VII. Отъ Г. Ольденбурга Спинозы.	
Привѣтствія отъ Р. Бойля.—Учрежденіе Королевскаго Общества.—Совѣтъ обнародовать сочиненія, излагающія философскія возврѣнія Спинозы	94
Письмо VIII. Отъ Г. Ольденбурга Спинозы.	
Возраженія Бойля на разборъ его книги о селитре, текучести и плотности	96
Письмо IX. Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.	
Переѣздъ въ Ворбургъ и поѣзда въ Амстердамъ. Издание «Принциповъ Декартовой философіи въ геометрическомъ обоснованіи».—Отвѣтъ на возраженія Бойля по поводу книжки послѣдняго о селитре, текучести и плотности.	103
Письмо X. Отъ Г. Ольденбурга Спинозы.	
Совѣтъ обнародовать сочиненія, излагающія философскія возврѣнія Спинозы.—Новая изданія Бойля.—Занятія Королевскаго Общества.	112
Письмо XI. Отъ Г. Ольденбурга Спинозы.	
Возраженія Бойля на замѣчанія Спинозы касательно его книги о селитре.—Параллель между философскимъ направленіемъ Спинозы и Бойля	116
Письмо XII. Отъ Г. Ольденбурга Спинозы.	
Извѣстія о новыхъ научныхъ изданіяхъ	119
Письмо XIII. Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.	
Научныя новости.—Астрономическія ошибки Декарта	120
Письмо XIII b. Отъ Г. Ольденбурга Спинозы.	
Латинское изданіе книги Бойля.—Извѣстіе о чумѣ и войнѣ между Англіей и Голландіей.—Занятія Королевскаго Общества. Научныя новости	122

- Письмо XIII с. *Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.* стр.
- Человѣческую природу нельзя ни осмѣивать, ни оплачивать: человѣкъ долженъ быть изучаемъ какъ часть природы.—Понятіе о ничтожномъ, безобразномъ и нелѣпомъ есть результатъ нашего несовершенного знанія природы.—Мотивы къ написанію Теологико-Политическаго Трактата 125
- Письмо XIV. *Отъ Г. Ольденбуриа Спинозъ.*
Научныя новости.—Занятія Королевскаго Общества 127
- Письмо XV. *Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.*
Понятія о части и цѣломъ и связи частей между собою.
Отношеніе между частями природы.—Отношеніе между субстанціей и модусами.—Отношеніе человѣческой души къ природѣ.—Занятія Хр. Гюйгенса.—Политическая извѣстія 130
- Письмо XVI. *Отъ Г. Ольденбуриа Спинозъ.*
Научныя новости.—Слухи о возстановленіи Іудейскаго царства. 136
- Письмо XVII. *Отъ Г. Ольденбуриа Спинозъ.*
Первыя и послѣдующія впечатлѣнія при чтеніи Теологико-Политическаго Трактата 140
- Письмо XVIII. *Отъ Г. Ольденбуриа Спинозъ.*
Дружескій совѣтъ по поводу изданія Этики 142
- Письмо XIX. *Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.*
Попытка издать Этику и препятствія, заставившія отложить это изданіе.—Просьба указать неясныя мѣста Теологико-Политического Трактата въ виду намѣренія снабдить эти мѣста пояснительными примѣчаніями 143
- Письмо XX. *Отъ Г. Ольденбуриа Спинозъ.*
Три пункта въ Теологико-Политическомъ Трактатѣ, смущающіе читателей 145
- Письмо XXI. *Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.*
Разъясненіе трехъ указанныхъ особенностей философскаго міро-возврѣнія Спинозы. Богъ есть имманентная причина всѣхъ вещей. Божественное откровеніе удостовѣряется только мудростью самаго ученія. Божественная Премудрость проявила себя во всѣхъ вещахъ безъ изъятія 146
- Письмо XXII. *Отъ Г. Ольденбуриа Спинозъ.*
Опасность, представляемая ученіемъ Спинозы съ точки зрѣнія читателей Теологико-Политическаго Трактата: фатальная необхо-

димость всего сущаго уничтожаетъ понятія о нравственной отвѣтственности.—Понятіе Спинозы о чудѣ опровергается признаніемъ безграничности Божественного могущества.—Христіанское ученіе обосновано текстами Св. Писанія 149

Письмо XXIII. Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.

Возраженія на замѣчанія Ольденбурга касательно опасности, которую представляетъ ученіе Спинозы. Богъ отнюдь не подчиненъ судьбѣ, но свободенъ, хотя все съ необходимостью вытекаетъ изъ Его природы. Неизбѣжная необходимость всѣхъ вещей не исключаетъ ни Божественныхъ, ни человѣческихъ законовъ. Люди не должны оправдываться передъ лицомъ Бога въ своихъ проступкахъ, потому что находятся во власти Его 151

Письмо XXIV. Отъ Г. Ольденбуриа Спинозы.

Опроверженіе доводовъ Спинозы относительно того, что необходимость всего сущаго не уничтожаетъ нравственной отвѣтственности, и относительно понятія Спинозы о чудѣ 156

Письмо XXV. Отъ Спинозы Г. Ольденбуриу.

Дальнѣйшее развитіе мысли о томъ, что люди не могутъ оправдывать себя предъ лицомъ Бога. Люди невиновны въ собственномъ смыслѣ слова и, однако, должны выносить послѣдствія своихъ поступковъ 158

Письмо XXVb. Отъ Г. Ольденбуриа Спинозы.

Дальнѣйшее опроверженіе ученія Спинозы о непроизвольности человѣческихъ дѣйствій. Безусловная и буквальная истинность всего Евангельскаго повѣствованія 161

Письмо XXVI. Отъ Симона де Вриса Спинозы.

Свѣдѣнія объ основаніи Амстердамскаго кружка молодежи, изучавшаго Этику.—Трудности, возникшія при изученіи нѣкоторыхъ опредѣленій Спинозы, и неясность самаго понятія объ определеніи. Миѳнія касательно этого вопроса Борелли, Такэ и Клавія.—Неясность опредѣленія субстанціи и мысли Спинозы о томъ, что всякая вещь можетъ разматриваться съ двухъ различныхъ точекъ зрењія.—Затрудненіе, возникающее изъ представлениія о единой субстанціи съ многочисленными атрибутами. 163

Письмо XXVII. Отъ Спинозы С. де Врису.

Свѣдѣнія о жизни Спинозы въ Ринсбургѣ и его юномъ со-жителѣ и ученикѣ.—Два рода опредѣленій: опредѣленія условныхъ и безусловныхъ.—Два доказательства того, что субстанція можетъ

- | | |
|---|-----|
| обладать многими атрибутами. Определение субстанции и атрибута.—Примеры вещей, рассматриваемых съ двухъ различныхъ точекъ зренія. | 169 |
| Письмо XXVIII. Отъ Спинозы С. де Брису. | |
| Значеніе опыта въ познаніи различаго рода вещей: вещи, свойства которыхъ могутъ быть выведены изъ самаго определенія.—Принадлежатъ ли вещи и ихъ состоянія къ числу вѣчныхъ истинъ. 174 | |
| Письмо XXIX. Отъ Спинозы Людовику Мейеру. | |
| Различные роды безконечнаго.—Понятіе о субстанціи, мордуясь, вѣчности и продолжительности.—Недѣлимость субстанціи. Происхожденіе понятія о дѣлимости субстанціи и о количествѣ.—Два рода познанія: познаніе вещей посредствомъ опыта и посредствомъ чистаго разума.—Понятія о времени, мѣрѣ и числѣ, какъ вспомогательныя средства нашего воображенія.—Понятія о величинахъ безконечныхъ или беспредѣльныхъ въ математикѣ.—Древнее доказательство бытія Божія | 176 |
| Письмо XXIX б. Отъ Спинозы Л. Мейеру. | |
| Нѣсколько указаній относительно составленія предисловія къ «Принципамъ Декартовой философіи». | 185 |
| Письмо XXX. Отъ Спинозы Петру Баллиниу. | |
| Вопросъ о предчувствіи и предзнаменованіяхъ.—Галлюцинаціи.—Двоякое происхожденіе явлений воображенія: физическое и духовное состояніе человѣка, какъ причина возникновенія образовъ.—Возможная и невозможная предзнаменованія.—Ассоціаціи представлений | 188 |
| Письмо XXXI. Отъ Вильгельма де Блейенберга Спинозы. | |
| Нѣкоторыя неясности въ «Принципахъ Декартовой философіи» и «Метафизическихъ размышленіяхъ».—Если Богъ есть непосредственная причина всего сущаго и творящагося, то отсюда слѣдуетъ заключить, что въ мірѣ не можетъ существовать никакого зла, или что самъ Богъ есть причина зла. | 192 |
| Письмо XXXII. Отъ Спинозы В. де Блейенбергу. | |
| Основаніе истинной дружбы.—Зло не есть что-либо положительное. Каждая вещь заключаетъ въ себѣ совершенство, простирающееся до того предѣла, до какаго простирается ея сущность.—Все дѣлается согласно волѣ и разуму Бога.—Все зло, какое только можетъ заключаться въ какомъ-либо поступкѣ, выражаетъ лишь со- | |

стояніе лишенія, т.-е. нѣчто совершенно отрицательное.—Наше понятіе о злѣ возникаетъ изъ общихъ родовыхъ понятій о предметахъ.—Почему Св. Писаніе говоритъ, что Богъ требуетъ обращенія нечестивыхъ.—Въ какомъ смыслѣ Богъ запретилъ Адаму вкушать отъ древа познанія.—И нечестивые, и праведники исполняютъ лишь волю Бога. 197

Письмо XXXIII. Отъ В. де Блейенберга Спинозы.

Два правила, руководящія при философскіхъ занятіяхъ: отчетливость понятія и согласіе съ Божественнымъ откровеніемъ.—Оправдженіе взглядовъ Спинозы съ точки зрѣнія первого правила.—Лишеніе лучшаго состоянія должно быть признано зломъ.—Зло не можетъ быть признано чѣмъ-то отрицательнымъ по отношенію къ Богу.—Противорѣчіе между понятіемъ о предопредѣленіи и тѣмъ положеніемъ «Принциповъ Декартовой философіи», по которому человѣкъ имѣеть способность сдерживать свою волю въ предѣлахъ разума.—Противорѣчіе, заключающееся въ положеніи Спинозы, что нечестивые служатъ Богу такъ же, какъ праведники.—Ученіе о предопредѣленіи уничтожаетъ цѣлую область въ духовной жизни человѣка.—Возраженія на нѣкоторыя положенія «Принциповъ Декартовой философіи».—Возраженіе противъ Спинозы съ точки зрѣнія второго руководящаго правила. Св. Писаніе должно быть понимаемо буквально. Утѣшеніе, проливаемое въ душу христіанской религіей 205

Письмо XXXIV. Отъ Спинозы В. де Блейенбериу.

Коренное различие между религіозной и философской точками зрѣнія.—Душевное спокойствіе, проистекающее изъ философскаго міросозерцанія.—Разногласія между Блейенбергомъ и Спинозой основаны на различномъ пониманіи природы Бога.—Что такое *лишеніе и отрицаніе*.—Разъясненіе возврѣній Декарта на человѣческую волю и на ея отношеніе къ разуму.—Св. Писаніе часто выражается притчами, что нисколько не умаляетъ его значенія 228

Письмо XXXV. Отъ В. де Блейенберга Спинозы.

Изъ доктрины о предопредѣленіи пришлось бы заключать, что Богъ одинаково хочетъ какъ совершенныхъ, такъ и несовершенныхъ дѣйствій.—Это заключеніе уничтожаетъ въ корнѣ самое понятіе добродѣтели и нравственной отвѣтственности за поступки.—Вопросы, возбуждаемые доктриной о предопредѣленіи 240

Письмо XXXVI. Отъ Спинозы В. де Блейенбериу.

Богъ есть причина всего сущаго, но зло не можетъ быть рассматриваемо какъ нѣчто реально-сущее.—Хотя нечестивые и пра-

ведные равно исполняютъ лишь Божественное предназначение, однако они отличаются другъ отъ друга самой своей сущностью.—Ясное и отчетливое пониманіе Бога и собственного блага неизбѣжно приводитъ къ добродѣтели 248

Письмо XXXVII. Отъ В. де Блейенберга Спинозы.

Неясности, оставшіяся послѣ личнаго разговора въ Ворбургѣ.—Взглядъ Декарта и Спинозы на смерть и на бессмертіе души.—Просьба сообщить главнѣйшія положенія Этики, чтобы съ помощью ихъ уразумѣть метафизическіе вопросы, оставшіяся невыясненными въ перепискѣ 254

Письмо XXXIII. Отъ Спинозы В. де Блейенбергу.

Положенія этики должны основываться на метафизикѣ, а потому Этика не можетъ способствовать уясненію тѣхъ вопросовъ, которые остались невыясненными въ письмахъ Спинозы 258

Письмо XXXIX. Отъ Спинозы Христіану Гюйгенсу.

Доказательство бытія Божія. Природа Бога заключаетъ въ себѣ неизбѣжное существование 260

Письмо XL. Отъ Спинозы Х. Гюйгенсу.

Доказательство того, что можетъ быть только одно Существо самодовлѣющее или существующее собственной силой. Свойства, необходимо присущія Существу, къ природѣ котораго принадлежитъ необходимое существование.—Существо это заключаетъ въ себѣ всѣ возможныя совершенства и должно быть единственнымъ.—Существо, обладающее всѣми возможными совершенствами, и есть Богъ 264

Письмо XLI. Отъ Спинозы Х. Гюйгенсу.

Болѣе подробное разясненіе предшествующаго письма.—Разъ мы допускаемъ самодовлѣющее бытіе Существа, *въ своемъ родѣ* неограниченного и совершенного, то тѣмъ болѣе нужно допустить бытіе Существа, *абсолютно* неограниченного и совершенного.—Понятіе о несовершенствѣ.—Замѣчанія относительно выдѣлки оптическихъ стеколъ 268

Письмо XLII. Отъ Спинозы И. Б. (повидимому, И. Бresserу).

Нѣсколько дружескихъ совѣтовъ молодому ученому.—Третья часть «Принциповъ Декартовой философіи» въ геометрическомъ обоснованіи Спинозы.—Политическая извѣстія. 274

Письмо XLII б. <i>Отъ Спинозы И. Б. (повидимому, И.Брессеру).</i>	
Методъ, руководящій нашими отчетливыми и ясными представлениями	277
Письмо XLIII. <i>Отъ Спинозы И. Ванъ-деръ-Мейеру.</i>	
Правило азартныхъ игръ, основанное на теоріи вѣроятности .	279
Письмо XLIV. <i>Отъ Спинозы Іариху Іеллесу.</i>	
Замѣчанія о Діоптрикѣ Декарта	282
Письмо XLV. <i>Отъ Спинозы Іариху Іеллесу.</i>	
Химическій куръезъ.—Декартово доказательство бытія Божія.— Оптическія замѣчанія	284
Письмо XLVI. <i>Отъ Спинозы Іариху Іеллесу.</i>	
Описаніе физического опыта	289
Письмо XLVII. <i>Отъ Спинозы Іариху Іеллесу.</i>	
Слухъ о голландскомъ переводаѣ Теологико-Политического Трактата.—Безнравственная книга подъ заглавiemъ: «Политический человѣкъ».—Мнѣніе о богатствѣ Фалеса Милетскаго	292
Письмо XLVIII. <i>Отъ Л. де Вельтгузена И. Оостену.</i>	
Изложеніе «Теологико-Политического Трактата» Спинозы.— Атеистическая тенденція автора	295
Письмо XLIX. <i>Отъ Спинозы И. Оостену.</i>	
Возраженія на нападки Ламберта де Вельтгузена.—Самый образъ жизни автора «Теологико-Политического Трактата» показываетъ, что онъ не можетъ быть атеистомъ.—Теологико-Политический Трактатъ имѣть въ основаніи свою идею Бога, Котораго мы должны познавать, какъ необходимую, но свободную причину всего сущаго.—Необходимость всѣхъ вещей не устраняетъ ни Божественныхъ, ни человѣческихъ законовъ.—Неосновательность заключенія Вельтгузена о томъ, что авторъ Теологико-Политического Трактата признаетъ истиннымъ пророкомъ Магомета	313
Письмо L. <i>Отъ Спинозы И. И.</i>	
Суть различія между политическими взглядами Гоббеса и Спинозы.—Богъ можетъ называться единствомъ лишь въ условномъ смыслѣ, такъ какъ по отношенію къ Богу мы не можетъ говорить о числе.—Форма есть нѣчто отрицательное.—Сочиненіе, направленное противъ Теологико-Политического Трактата	320

<i>Письмо LI. Отъ Готфрида Лейбница Спинозъ.</i>	
Просьба дать отзывъ объ оптической замѣткѣ.—Извѣстія о нѣкоторыхъ сочиненіяхъ, касающихся діоптрики	323
<i>Письмо LII. Отъ Спинозы Готфриду Лейбничу.</i>	
Замѣчанія касательно оптической замѣтки Лейбница	327
<i>Письмо LIII. Отъ Людвига Фабрициуса Спинозъ.</i>	
Предложеніе отъ имени Курфюрста Пфальцскаго занять каѳедру философіи въ Гейдельбергскомъ университетѣ	330
<i>Письмо LIV. Отъ Спинозы Людвигу Фабрициусу.</i>	
Отказъ отъ предложенія Курфюрста Пфальцскаго и мотивы этого отказа	331
<i>Письмо LV. Отъ Гюю Бокселя Спинозъ.</i>	
Существуютъ ли духи и привидѣнія, и если существуютъ, то что они представляютъ изъ себя?	333
<i>Письмо LVI. Отъ Спинозы Гюю Бокселю.</i>	
Просьба указать какого-нибудь достойнаго довѣрія автора, разсказъ котораго о привидѣніяхъ быль бы сколько-нибудь убѣдительнымъ для человѣка, не вѣрящаго въ духовъ	334
<i>Письмо LVII. Отъ Гюю Бокселя Спинозъ.</i>	
Основанія, склоняющія нась признать существованіе духовъ вся资料а, кромѣ женскаго.—Основанія эти неубѣдительны только для того, кто допускаетъ, что міръ создался благодаря случайности.—Древніе и новые авторы, писавшіе о духахъ и привидѣніяхъ. 337	
<i>Письмо LVIII. Отъ Спинозы Гюю Бокселю.</i>	
Разсмотрѣніе заключенія Бокселя о томъ, что духи могутъ быть всякаго рода, кромѣ женскаго.—Міръ есть необходимое слѣдствіе Божественной природы и отнюдь не созданъ случайно. Всякое иное мнѣніе основано на приписываніи Богу чисто человѣческихъ атрибутовъ.—Разсмотрѣніе основаній, склоняющихъ Бокселя къ признанію духовъ.—Заключенія, выводимыя изъ разсказовъ о привидѣніяхъ и духахъ, вполнѣ произвольны.	341
<i>Письмо LIX. Отъ Гюю Бокселя Спинозъ.</i>	
Понятія о случайному, необходимому и свободному.—Изъ того, что воля Бога вѣчна, еще не слѣдуетъ, что міръ вѣченъ.—Нѣкоторыя свойства Бога могутъ быть въ извѣстномъ смыслѣ уподоблены человѣческимъ.—Вполнѣ очевидныхъ доказательствъ суще-	

Письмо LX. Отъ Спинозы Гую Боксю.

Разъясненіе понятій случайнаго, необходимаго и свободнаго.—Существованіе, познаніе и творчество Бога свободно, хотя и необходимо.—Доказательства очевидныя и правдоподобныя.—Бога можно только понимать, но не представлять образно.—Человѣкъ не имѣетъ полнаго понятія о Богѣ, такъ какъ онъ познаетъ лишь нѣкоторые изъ его безчисленныхъ атрибутовъ.—Все, что говорится о духахъ и привидѣніяхъ, отнюдь не доказываетъ ихъ существованія.—Ссылки на Платона, Аристотеля и Сократа ничего не прибавляютъ въ пользу существованія духовъ 354

Письмо LXI. Отъ Эренф. Вальт. де Чирниауса Спинозы.

Изъ двухъ спорящихъ людей, каждый со своей точки зрѣнія правъ.—Разсмотрѣніе спора о свободѣ воли. Тройская постановка вопроса о свободѣ воли: I, Свобода надъ вещами, находящимися въ насъ. II, Свобода въ движеніяхъ собственного тѣла. III, Свобода въ психическихъ движеніяхъ.—Спиноза, отрицающій свободу воли, и Декартъ, признающій ее,—оба правы со своей точки зрѣнія, но абсолютная правда остается на сторонѣ Декарта 360

Письмо LXII Отъ Спинозы Г. Г. Шуллеру.

Определение свободной вещи. — Свободнымъ можетъ быть названъ только Богъ. — Понятіе о свободѣ сотворенныхъ вещей и въ томъ числѣ людей есть прирожденная иллюзія. — Необходимый порядокъ всего сущаго не противорѣчить понятію о добродѣтели. 364

Письмо LXIII. Отъ Э. В. де Чирниуса Синозъ.

Письмо LXIV. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнгаусу.

Различие между идеей истинной и адекватной.—Чтобы вывести все свойства вещи, нужно взять то определение вещи, которое выражает ее действующую причину 373

Письмо LXV. Отъ Г. Шуллера Спинозы.

Извѣстія о Чирнгаусѣ и порученіе отъ него. Просьба разъяснить нѣкоторые вопросы въ Этикаѣ.—Извѣстіе о Бойлѣ и Ольденбургѣ 375

Письмо LXVI. Отъ Г. Шуллера Спинозы.

Разъясненіе вопросовъ, затруднившихъ Чирнгауса. — Человѣкъ не можетъ познавать никакихъ другихъ атрибутовъ Бога, кроме протяженія и мышленія.—Примѣры того, что произведено Богомъ непосредственно и что—посредствомъ безконечной модификаціи 378

Письмо LXVII. Отъ Э. В. де Чирнгауса Спинозы.

Недоумѣніе, возникающее изъ понятія о множественности Божественныхъ атрибутовъ.—Почему душа, представляющая извѣстную модификацію, выражаемую безчисленными атрибутами, признается только атрибутомъ протяженія 381

Письмо LXVIII. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнгаусу.

Безчисленные идеи, которыми каждая вещь выражается въ бесконечномъ разумѣ Божьемъ, образуютъ не одну душу, но бесчисленное множество душъ. 382

Письмо LXIX. Отъ Э. В. де Чирнгауса Спинозы.

Какимъ образомъ можно à priori доказать разнообразіе вещей?—Вопросъ изъ математики 383

Письмо LXX. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнгаусу.

Изъ понятія о пространствѣ, какъ его представляетъ себѣ Декартъ, т. е. изъ понятія инертной массы, невозможно доказать существование тѣлъ. 384

Письмо LXXI. Отъ Э. В. де Чирнгауса Спинозы.

Декартъ дѣлаетъ выводъ о разнообразіи вещей не изъ понятія объ инертной массѣ, но изъ понятія о матеріи и о двигатѣлѣ—Богѣ.—Изъ одного опредѣленія вещи можно вывести заключеніе только объ одномъ изъ ея свойствъ, для выведенія же остальныхъ ея свойствъ нужно сопоставить данную вещь съ какой-нибудь другой вещью.—Затрудненіе, возникающее при выведеніи заключенія о разнообразіи тѣлъ изъ разсмотрѣнія какого-нибудь одного атрибута Бога 385

Письмо LXXII. Отъ Спинозы Э. В. де Чирнгаусу.

Изъ одного понятія о протяженіи дѣйствительно не можетъ быть выведено разнообразіе вещей.—Изъ опредѣленія реальныхъ

вещей можетъ быть сдѣлано заключеніе о многихъ свойствахъ этихъ вещей.—Изъ опредѣленія Бога можетъ быть сдѣлано заключеніе о многихъ свойствахъ Его 387

Письмо LXXIII. Отъ Альберта Бури Спинозы.

Призывъ къ обращенію въ католичество.—Безпочвенность всякой философіи: всѣ философскія ученія подрываютъ другъ друга.—Ложность основного принципа Теологико-Политического Трактата.—Безчисленныя явленія, недоступныя нашему разуму.—Доказательства истинности католическаго ученія въ противоположность всѣмъ другимъ вѣроисповѣданіямъ.—Свойства католической церкви и ея преимущества передъ другими церквами 389

Письмо LXXIV. Отъ Спинозы Альберту Буриу.

Нелѣпость перехода въ католичество.—Святость жизни свойственна одинаково членамъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.—Философское ученіе не нуждается ни въ какомъ особомъ удостовѣреніи, потому что истина есть показатель самой себя.—Католичество не имѣть за собою никакого особаго удостовѣренія, недоступнаго другимъ христіанскимъ вѣроисповѣданіямъ. 403

Письмо LXXV. Отъ Спинозы Ламберту фонъ Вельтиузену.

Просьба приложить возраженіе адресата къ новому изданію Теологико-Политическаго Трактата. 410

Письмо LXXVI. Отъ Г. Шуллера Спинозы.

Извѣстія о Чирнгаусѣ и его знакомство съ Гюйгенсомъ и Лейбницемъ.—Нѣкоторыя недоразумѣнія, возникшія у Чирнгауса при чтеніи Этики. 412

Письмо LXXVII. Отъ Спинозы Г. Шуллеру.

Разъясненія недоразумѣній Чирнгауса.—Осторожность, необходимая въ спореніяхъ съ Лейбницемъ 416

Письмо LXXVIII. Отъ Спинозы И. Г. Гревію.

Просьба доставить письмо о смерти Декарта 418

IV. Приложеніе къ перепискѣ Спинозы:

1. Хронологический указатель писемъ 420
2. Алфавитный указатель содержанія переписки 423