



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М. В. ЛОМОНОСОВА

Уголовное право зарубежных стран

Общая и Особенная части

Учебник для магистров

4-е издание, переработанное и дополненное

Под редакцией доктора юридических наук
Н. Е. Крыловой

Допущено Министерством образования в качестве учебного
пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»

Книга доступна
в электронной библиотечной
системе biblio-online.ru

Москва

 **ЮРАЙТ**
ИЗДАТЕЛЬСТВО

2015

УДК 34
ББК 67.408я73
У26

Рецензенты:

Игнатов А. Н. — заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор;

Меньших А. А. — старший научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидат юридических наук.

У26 **Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части** : учебник для магистров / под ред. Н. Е. Крыловой. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 1054 с. — Серия : Магистр.

ISBN 978-5-9916-2118-2

В учебнике рассматриваются основные вопросы и институты Общей части уголовного права Англии, США, Франции, Германии, Италии, Японии.

Работа подготовлена на основе действующего уголовного законодательства шести наиболее развитых зарубежных стран с использованием материалов судебной практики и уголовно-правовой доктрины этих стран.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также специалистов, интересующихся зарубежным и сравнительным уголовным правом.

УДК 34
ББК 67.408я73

Авторский коллектив

1. **Голованова Наталья Александровна**, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, место работы — Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

2. **Еремин Владимир Николаевич**, кандидат юридических наук, место работы — Институт востоковедения Российской Академии наук.

3. **Игнатова Милена Алексеевна**, кандидат юридических наук, место работы — Российский университет дружбы народов, Московская коллегия адвокатов.

4. **Козочкин Иван Данилович**, кандидат юридических наук, профессор.

5. **Крылова Наталья Евгеньевна**, доктор юридических наук, доцент, место работы — Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

6. **Серебренникова Анна Валерьевна**, доктор юридических наук, доцент, место работы — Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова.

Предисловие

Предлагаемая читателю книга представляет собой учебник по Общей и Особенной частям уголовного права наиболее развитых в экономическом отношении зарубежных государств — Англии, США, Франции, Германии, Италии и Японии. Правовые системы этих государств относятся к двум основным правовым семьям — англосаксонской (Англия и США) и романо-германской (все остальные). Главное различие двух правовых семей заключается в том, что в государствах первой группы ведущим источником уголовного права является судебный прецедент — в отличие от государств второй группы, где таким источником служит закон в широком смысле этого слова. Уникальным является уголовное право Японии, поскольку оно, хотя и относится к романо-германской правовой семье, испытало сильное влияние англосаксонской семьи.

Структура учебника определена его делением на две крупные части — Общую и Особенную, которые соответствуют традиционному выделению этих частей в уголовном праве практически всех рассматриваемых правовых систем и Российской Федерации. Каждая часть учебника включает разделы, составленные по страноведческому принципу. В разделе, посвященном институтам Общей части уголовного права конкретного государства, изложение строится по следующей схеме: источники уголовного права — преступление — наказание. Рассмотрение этих трех блоков вопросов дает представление о принципиальных особенностях правовой системы отдельного государства и, кроме того, облегчает дальнейшее сравнительное исследование права нескольких государств: как внутри одной правовой семьи, так и по отношению к другой правовой семье.

Предисловие

По сравнению с прежним изданием учебник был существенно обновлен. В разделе I, посвященном институтам Общей части уголовного права Англии, использовано новое законодательство, ранее не приводившееся, в частности Закон об исправлении правонарушителей 2007 г., Закон об уголовной ответственности корпорации за простое убийство 2007 г., Закон о серьезной преступности 2007 г., Закон об уголовной юстиции и иммиграции 2008 г. и др. Этими актами английское уголовное право было значительно изменено. Для российского читателя, как представляется, будет небезынтересен вопрос регламентации в уголовном праве Англии такой меры, как домашний арест с условием соблюдения комендантского часа, сходной с существующим в Российской Федерации наказанием в виде ограничения свободы. В учебнике анализируются новые правила об ответственности несовершеннолетних, сложившиеся после 2008 г., дается характеристика мер безопасности, применяемых на основании Закона о предупреждении терроризма 2005 г. и Закона о серьезной организованной преступности и полиции 2005 г.

В разделе II впервые анализируются два важных вопроса, относящиеся к уголовному праву США: действие уголовного закона в пространстве и принцип законности. В рамках первого вопроса рассмотрены малоисследованные в науке принципы федеральной юрисдикции: территориальный, национальный, защитительный (реальный), пассивно-персональный и универсальный (космополитический), а кроме того — принципы юрисдикции отдельных штатов и действие уголовного закона на индейских территориях. Принцип законности, провозглашенный еще в классическом уголовном праве, в государствах англосаксонской правовой семьи имеет особенности. Это связано с системой источников данных государств, включающей помимо нормативно-правовых актов судебные прецеденты. В предлагаемом учебнике принцип законности рассмотрен всесторонне. Помимо этого, дана обновленная характеристика института соучастия.

В разделе III отражены последние изменения в уголовном законодательстве Франции. Дополнена характеристика источников уголовного права этого государства. Вопрос о действии уголовного закона в пространстве анализируется с учетом нового законодательства и норм международного права. Исследуется новая конструкция нормы о неумышленной форме вины, присущей преступлению и про-

Предисловие

ступку. Рассмотрена новая редакция нормы об ответственности несовершеннолетних лиц, в которой впервые указано на способность несовершеннолетних сознавать значение своего поведения. Наибольшие изменения претерпели институты наказания и освобождения от него. Были уточнены перечень, содержание и порядок исполнения отдельных видов наказания, в частности конфискации имущества и наказаний, назначаемых за совершение проступков. Изменены правила определения наказания по совокупности преступлений. В новом виде представлен институт отсрочки исполнения наказания. В 2004 г. был введен новый вид наказания, назначаемый за проступки — «испытание на гражданство», цель которого напомнить осужденному о ценностях толерантности и уважения человеческого достоинства, на которых основано общество. Данное наказание предусмотрено за посягательство на здоровье человека, половые преступные деяния, незаконный оборот наркотиков и др.

В разделе IV отмечается, что уголовное право ФРГ подвергается интенсивному реформированию. Из институтов Общей части существенным изменениям подвергся институт превентивного заключения и система наказаний. По-новому представлены основания уголовной ответственности. Для российского читателя будет интересным изучение УК ФРГ о международных преступлениях, содержащего норму об исполнении обязательного приказа или распоряжения, о неприменении сроков давности к преступлениям, ответственность за которые установлена данным Кодексом, и др.

В разделе V дополнена характеристика преступления по уголовному праву Италии и указывается на наличие в доктрине трех типов определений (формального, материального и формально-материального). Дано представление об изменениях института условного осуждения, а также о применении наряду с мерами безопасности так называемых личных и имущественных превентивных мер в отношении подозреваемых в принадлежности к мафиозным организациям.

В разделе VI значительно переработан материал по уголовному праву Японии: дан краткий экскурс в историю развития японского уголовного права, показаны особенности правовой системы и дана характеристика основных институтов Общей части уголовного права этого государства.

Особенная часть учебника также имеет четкую структуру: правовой системе каждого государства посвящен самостоятельный раз-

Предисловие

дел, в котором авторы излагают вопросы, относящиеся к трем большим группам преступлений, выделенных в соответствии с триадой основных правоохраняемых ценностей: преступления против личности, собственности и государства.

Изложение основных вопросов уголовного права зарубежных государств сопровождается анализом основных нормативно-правовых источников и материалов судебной практики. Читатель получит представление об основных доктринальных подходах к решению дискуссионных вопросов уголовного права рассматриваемых государств. Авторы широко используют литературу, изданную на иностранных языках.

Каждый раздел Общей и Особенной частей учебника завершает список контрольных вопросов и заданий, призванных способствовать закреплению полученной информации и самоконтролю. Краткий библиографический список основной литературы приведен в конце каждой Части книги.

В результате изучения материала настоящего учебника обучающийся или иной читатель получит возможность:

знать:

— состояние и основные направления уголовно-правовой политики государств, принадлежащих к англосаксонской и романо-германской правовым семьям;

— систему источников, основные институты Общей и Особенной частей уголовного права, судебную практику по уголовным делам данных государств;

— основные доктринальные подходы к изучению дискуссионных вопросов уголовного права рассматриваемых государств;

уметь:

— применять полученные знания в нормотворческой, правоприменительной и научной деятельности;

владеть:

— профессиональной терминологией, относящейся к уголовному праву зарубежных государств;

— данными о современном состоянии и развитии зарубежного уголовного права;

— иными знаниями и умениями для реализации профессиональных компетенций.

Авторы учебника — сотрудники и преподаватели юридических факультетов Московского государственного университета

Предисловие

им. М. В. Ломоносова, Российского университета дружбы народов, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, известные своими научными и учебно-методическими работами в области уголовного права зарубежных стран и сравнительного права.

Н. Е. Крылова, профессор кафедры уголовного права
и криминологии юридического факультета
МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор юридических наук

Содержание

Авторский коллектив	III
Предисловие	IV

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ I. УГОЛОВНОЕ ПРАВО АНГЛИИ	3
Глава 1. Источники уголовного права	3
Глава 2. О преступлении	16
2.1. Понятие преступления. Классификация преступлений.....	16
2.2. Основания уголовной ответственности.....	21
2.3. Субъект преступления	35
2.4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	49
2.5. Предварительная преступная деятельность.....	59
2.6. Соучастие в преступлении.....	76
Глава 3. О наказании	82
3.1. Понятие, цели и система наказаний	82

Содержание

3.2.	Виды наказаний, назначение наказаний	85
3.3.	Меры безопасности	108
	Контрольные вопросы и задания	118
РАЗДЕЛ II.	УГОЛОВНОЕ ПРАВО США	119
Глава 4.	Источники уголовного права	119
4.1.	Общая характеристика источников уголовного права	119
4.2.	Действие уголовных законов в пространстве	128
4.3.	Принцип законности в современном американском уголовном праве	148
Глава 5.	Об уголовно наказуемом посягательстве	157
5.1.	Понятие уголовно наказуемого посягательства. Классификации уголовно наказуемых посягательств	157
5.2.	Основания уголовной ответственности	164
5.3.	Субъект посягательства	183
5.4.	Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	192
5.5.	Неоконченные посягательства	209
5.6.	Соучастие	225
Глава 6.	О наказании и мерах безопасности	244
6.1.	Понятие наказания, его цели и особенности назначения	244
6.2.	Отдельные виды наказаний	255
6.3.	Меры безопасности	274
	Контрольные вопросы и задания	283

Содержание

РАЗДЕЛ III. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ФРАНЦИИ	285
Глава 7. Источники уголовного права	285
7.1. Общая характеристика источников уголовного права	285
7.2. Действие уголовного закона во времени	308
7.3. Действие уголовного закона в пространстве	311
7.4. Толкование уголовного закона	315
Глава 8. О преступном деянии	318
8.1. Понятие преступного деяния. Классификация преступных деяний	318
8.2. Основания уголовной ответственности	326
8.3. Субъект преступного деяния	338
8.4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	355
8.5. Неоконченное преступное деяние	365
8.6. Соучастие	371
Глава 9. О наказании	383
9.1. Понятие, цели, система наказаний	383
9.2. Виды наказаний	388
9.3. Назначение наказаний	394
9.4. Меры безопасности	404
Контрольные вопросы и задания	406
РАЗДЕЛ IV. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ФРГ	407
Глава 10. Источники уголовного права	407
10.1. Общая характеристика источников уголовного права	407
10.2. Система Общей части УК	421
10.3. Принципы уголовного закона	423

Содержание

Глава 11.	Преступное деяние	427
	11.1. Понятие преступного деяния. Классификация преступных деяний. Признаки преступного деяния.....	427
	11.2. Вина	429
	11.3. Субъект преступного деяния	431
	11.4. Необходимая оборона и крайняя необходимость.....	433
	11.5. Стадии преступного деяния	435
	11.6. Совместное участие в преступном деянии	439
Глава 12.	Правовые последствия деяния	442
	12.1. Понятие наказания. Его цели. Система наказаний	442
	12.2. Виды наказаний	444
	12.3. Меры исправления и безопасности	447
	12.4. Назначение наказания.....	456
	Контрольные вопросы и задания	461
РАЗДЕЛ V.	УГОЛОВНОЕ ПРАВО ИТАЛИИ	462
Глава 13.	Источники уголовного права	462
Глава 14.	О преступлении	473
	14.1. Понятие преступления. Политическое преступление	473
	14.2. Основания уголовной ответственности.....	475
	14.3. Субъект преступления	480
	14.4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	485
	14.5. Стадии преступления.....	492
	14.6. Соучастие	497

Содержание

Глава 15.	О наказании	501
	15.1. Понятие и цели наказания	501
	15.2. Система и виды наказаний.....	504
	15.3. Назначение наказаний. Условное осуждение и освобождение от наказания	507
	15.4. Меры безопасности	515
	Контрольные вопросы и задания	520
РАЗДЕЛ VI.	УГОЛОВНОЕ ПРАВО ЯПОНИИ	522
Глава 16.	Источники уголовного права	522
	16.1. Общая характеристика источников уголовного права.....	522
	16.2. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц	530
Глава 17.	О преступлении	532
	17.1. Понятие преступного деяния. Классификация преступных деяний.....	532
	17.2. Основания уголовной ответственности	534
	17.3. Субъект преступления	535
	17.4. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность	540
	17.5. Неоконченное деяние.....	548
	17.6. Соучастие	553
Глава 18.	О наказании	556
	18.1. Понятие и цели наказания	556
	18.2. Виды наказаний	558
	18.3. Назначение наказания.....	562

Содержание

18.4. Освобождение от уголовной ответственности и наказания	567
Контрольные вопросы и задания	573
Библиография	575

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ I. УГОЛОВНОЕ ПРАВО АНГЛИИ	579
Глава 1. Характеристика особенной части уголовного права	579
1.1. Система особенной части английского уголовного права	579
Глава 2. Преступления против личности	583
2.1. Преступления против жизни	583
2.2. Преступления против физической неприкосновенности, не причинившие смерти	591
2.3. Половые преступления	599
Глава 3. Преступления против собственности	609
3.1. Кража и иные преступления, связанные с похищением имущества	612
3.2. Преступления обманного характера против собственности	623
3.3. Преступления, причиняющие ущерб имуществу	627
3.4. Компьютерные преступления	630
Глава 4. Преступления против государства и общественной безопасности	635
4.1. Преступления против государства	635
4.2. Преступления против общественной безопасности	652
Контрольные вопросы и задания	674

Содержание

РАЗДЕЛ II. УГОЛОВНОЕ ПРАВО США	676
Глава 5. Характеристика особенной части уголовного законодательства	676
Глава 6. Преступления против личности	682
6.1. Предварительные замечания	682
6.2. Преступления против жизни	684
6.3. Преступления против здоровья (телесные повреждения)	701
6.4. Похищение человека (киднепинг)	707
6.5. Изнасилование	710
Глава 7. Имущественные преступления	715
7.1. Предварительные замечания	715
7.2. Кража (хищение)	717
7.3. Мошенничество	734
7.4. Ограбление	737
7.5. Вымогательство (шантаж)	740
7.6. Берглэри	742
7.7. Поджог	745
7.8. Укрывательство похищенного	748
Глава 8. Преступления против государства	751
8.1. Предварительные замечания	751
8.2. Измена	755
8.3. Шпионаж	758
8.4. Терроризм	766
Контрольные вопросы и задания	774

РАЗДЕЛ III. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ФРАНЦИИ	775
Глава 9. Характеристика особенной части уголовного права	775
Глава 10. Преступления и проступки против человека	780
10.1. Преступные деяния против жизни	780
10.2. Преступные деяния против здоровья	792
10.3. Преступные посягательства на свободу и достоинство человека.....	802
10.4. Преступные деяния против семьи и несовершеннолетних	808
Глава 11. Имущественные преступления и проступки	809
11.1. Понятие и виды кражи	810
11.2. Иные виды присвоения	813
11.3. Понятие и виды имущественных посягательств, не относящихся к присвоениям	818
Глава 12. Преступления и проступки против нации, государства и общественного спокойствия	821
12.1. Понятие политического преступного деяния	821
12.2. Преступления против нации	826
12.3. Терроризм.....	829
12.4. Преступные посягательства на государственную власть	831
Контрольные вопросы и задания	840
РАЗДЕЛ IV. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ФРГ	842
Глава 13. Характеристика Особенной части Уголовного кодекса	842
Глава 14. Преступные деяния против личности	848
14.1. Преступные деяния против жизни	849

Содержание

14.2.	Преступные деяния против телесной неприкосновенности	855
14.3.	Преступные деяния против полового самоопределения.....	858
14.4.	Преступные деяния, нарушающие неприкосновенность и тайну частной жизни	864
14.5.	Преступные деяния против личной свободы.....	874
14.6.	Преступные деяния против чести и достоинства	882
Глава 15.	Имущественные преступные деяния.....	883
Глава 16.	Должностные преступные деяния.....	894
Глава 17.	Преступные деяния против интересов государства	899
Глава 18.	Уголовная ответственность за создание террористических сообществ.....	912
	Контрольные вопросы и задания	915
РАЗДЕЛ V.	УГОЛОВНОЕ ПРАВО ИТАЛИИ.....	917
Глава 19.	Характеристика Особенной части Уголовного кодекса.....	917
Глава 20.	Преступления против личности	919
Глава 21.	Преступления против собственности и в сфере экономики	929
Глава 22.	Должностные преступления	947
Глава 23.	Преступления против государства.....	957
Глава 24.	Организованная преступная деятельность.....	967
	Контрольные вопросы и задания	979

Содержание

РАЗДЕЛ VI. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ЯПОНИИ	980
Глава 25. Источники и система особенной части уголовного права	980
Глава 26. Преступления против личности	984
26.1. Основные посягательства на человеческое тело и аборт.....	985
26.2. Посягательства на свободу	990
26.3. Злоупотребление свободой слова (самовыражения)	993
26.4. Посягательства на частную жизнь	995
26.5. Половые преступления и преступления против нравственности.....	996
Глава 27. Имущественные преступления	999
Глава 28. Преступления против государства	1018
Контрольные вопросы и задания	1034
Библиография	1036

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Раздел I

Уголовное право Англии

Глава 1. Источники уголовного права

В современной Англии основными источниками права, в том числе и уголовного, являются статуты (парламентское законодательство) и судебные прецеденты.

Общее право. Хотя некоторые важные вопросы Общей части к настоящему моменту получили свое законодательное решение, все же значительная их часть существует до сих пор в том виде, в котором они были сформулированы в судебных прецедентах. Отсутствие в Англии уголовного кодекса является специфической особенностью уголовного права, вытекающей из всего хода исторического развития английского права. Можно сказать, что судебная практика является наиболее древним источником английского права. Еще задолго до издания законодательных актов, начиная с XII в. королевские судьи, заседавшие в судах в Вестминстере и разъездных судах графств, рассматривая дела и вынося приговоры, создавали правила, которые впоследствии легли в основу уголовного права Англии. Так, судьи Суда Королевской скамьи в XII–XIII вв. выработали правила об ответственности за наиболее тяжкие преступления — **фелонии**, а в XIV в. — за менее тяжкие преступления — **мисдиминоры**. Позднее определенную роль в формировании уголовного права сыграл Суд Звездной палаты, решения которого, например, легли в основу современной доктрины сговора и покушения.

И сегодня ответственность за некоторые преступления устанавливается по общему праву. Это означает, что их определение нельзя найти в акте Парламента, а лишь в решениях судов. В данном случае

речь идет не только об определении преступления как такового, но и о наказании, которое должно быть назначено виновному. Тяжкое и простое убийства, например, являются преступлениями по общему праву, и определения этих деяний нельзя встретить ни в одном статуте, однако наказания за них предусмотрены в Законе о преступлениях против личности 1861 г.¹ и других законодательных актах. При этом следует помнить, что суды не вправе устанавливать уголовную ответственность за какие-либо новые преступные действия или расширять уже существующие составы преступлений. Это правило было подтверждено в 1972 г. решением по делу Нуллера², вынесенным Палатой лордов, отказавшейся подтвердить наличие у суда такого полномочия.

Существуют различные мнения относительно появления первых описаний судебных решений. Тем не менее уже к концу XIII в. такие записи получили распространение среди судей и членов возникшей в то время корпорации правозаступников. Первые записи такого рода, получившие название «Ежегодники», были рукописными, а затем, с изобретением книгопечатания, выходили в печатном виде под именами составителей (действительными или вымышленными). Ежегодники содержали краткие сообщения об обстоятельствах дела, имена тяжущихся, судей, барристеров, краткое изложение их доводов и решений судей. Следует отметить, что с 1362 г. все судебное разбирательство велось на английском языке, хотя судебные решения и другие процессуальные документы до 1731 г. по-прежнему составлялись на латыни³.

Сборники судебных отчетов примерно с середины XIX в. издавались под именами составителей — известных английских юристов (Кока, Крока, Плоудена и др.). С 1864 г. начинает выходить ежемесячная серия отчетов под названием «*Law Reports*». Эти отчеты издавались уже не частными издателями, а под наблюдением особого совета, пользующегося правами юридического лица.

В настоящее время наиболее известными и авторитетными являются Всеанглийские судебные отчеты («*All England Reports*»), публи-

¹ Offences Against the Person Act 1861.

² *Kneller* (Publishing, Printing and Promotions) Ltd v DPP [1973] AC 435, [1972] 2 All ER 898, HL.

³ См.: *История права: Англия и Россия*. М., 1990. С. 165.

куемые еженедельно, а также «*The Criminal Appeal Reports*», в которых публикуются решения по уголовным делам.

Что же касается техники ссылок на судебные отчеты, то, как правило, они делаются следующим образом. Сначала указывается название дела, затем год вынесения решения, номер тома отчета, сокращенное название суда или серии отчетов и страница, на которой оно опубликовано (например, *R v Codere* [1916] 12 *Cr App* 21, 28).

Следует отметить, что развитие общего права основывалось на сложившихся в судебной практике правилах применения прецедента. Основной принцип, соблюдаемый при отправлении правосудия, состоит в том, что похожие дела разрешаются сходным образом. Известный английский юрист Р. Кросс писал: «Прецедентное право состоит из норм и принципов, созданных и применяемых судьями в процессе вынесения ими решения. В системе, основанной на прецедентном праве, судья при рассмотрении последнего по времени дела обязан принимать во внимание эти нормы и принципы, в то время как в некоторых других правовых системах они служат всего лишь материалом, который судья может учитывать при вынесении собственного решения»¹. Кроме того, прецедентное право в наши дни очень часто применяется при толковании законодательных актов.

Некоторые отрасли английского права, в том числе и уголовное право, в значительной степени основаны на решениях судей, чьи выводы публиковались в судебных отчетах на протяжении семи столетий. В настоящее время вся английская система прецедентов сводится к следующему: каждый суд обязан следовать решению более высокого в иерархии суда, а апелляционные суды связаны своими предыдущими решениями. Исключение составляет Палата лордов, которая начиная с 1966 г. вправе изменять практику, отступив от прежнего решения, когда сочтет это необходимым. Действие доктрины прецедента зависит от иерархии судов. Вышестоящий суд может отвергнуть решение нижестоящего суда и в некоторых случаях свои предыдущие решения. Кроме того, любая правовая норма, в том числе и прецедент, может быть изменена парламентским актом.

И, наконец, при рассмотрении общего права как источника английского уголовного права необходимо остановиться на работах известных юристов различных поколений. Хотя в наши дни указан-

¹ Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985. С. 26.

ные труды и не являются источниками права в прямом смысле этого слова, их авторитет по-прежнему очень высок. Р. Уолкер указывает, что можно говорить о двух видах руководящей правовой литературы. К первому относятся старинные руководства, которые используются в качестве первичного источника общего права, например, «Институции английского права» Эдварда Кока.

Второй вид — это современные учебные руководства, которые не являются собранием обязательных норм, хотя их часто цитируют, а их авторы пользуются уважением. «Водоразделом» между этими трудами принято считать «Комментарии к законам Англии» Блэкстона, опубликованные в 1765 г. На данную работу часто ссылаются как на обязательный источник, и в то же время от нее ведут начало все современные учебники по английскому праву¹. В наши дни наиболее известными трудами, оказывающими огромное влияние на формирование современного уголовного права, являются книги Кенни, Карда, Кросса и Джонса, Смита и Хогана, а также Глэнвилла Уильямса².

Статутное право. Нормы общего права, развивавшиеся в течение столетий, постоянно дополнялись или заменялись нормами статутного права, образовав в результате особый, достаточно гибкий, свод правил. Поэтому ни в коей мере в настоящее время нельзя сказать, что в Англии судебный прецедент вытеснен статутным правом. В предисловии к русскому переводу книги Р. Кросса о прецедентном праве Ф.М. Решетников и Т.В. Апарова отмечали, что «исторически сложившиеся своеобразные формы, в которых выражены материальные и процессуальные нормы английского права, прежде всего их некодифицированность, имеют своим следствием то, что судебный прецедент и парламентский акт существуют как два равноправных тесно взаимодействующих источника права, и существование одного немислимо без другого»³.

Статутное право является вторым основным источником современного уголовного права Англии. Если обратиться к истории, то

¹ См.: Уолкер Р. Английская судебная система. М., 1980. С. 190–196.

² См.: Kenny. Outlines of Criminal Law. 1965; Card, Cross and Jones. Introduction to Criminal Law. 1998; Smith and Hogan. Criminal Law. 1996. Glanville Williams. Criminal Law: The General Part. 1961.

³ Кросс Р. Указ. соч. С. 11.

можно увидеть, что с течением времени в системе источников английского уголовного права роль статутов по сравнению с общим правом заметно возрастает. Особенно усилилось влияние статутов со второй половины XIX в. Еще в начале XIX в. считалось, что статутное право не должно противоречить принципам общего права, а тем более отменять их. Законы либо декларировали, либо исправляли некоторые нормы общего права. Многие английские юристы и сегодня аналогичным образом оценивают роль статутного права. И действительно, очень часто в статутах дается лишь законодательное воплощение норм, выработанных общим правом. Основные принципы уголовной ответственности по-прежнему устанавливаются нормами общего права, хотя некоторые из них, например, принципы, касающиеся сговора и покушения, получили законодательную регламентацию в актах парламента.

Как правило, законодательные акты в области уголовного права устанавливают ответственность за конкретные преступления. Очень часто издание статута бывает делом случая, являясь по существу ответом на вопрос, возникший в судебном деле. Например, именно так появилась в 1976 г. новая формулировка изнасилования, и это было связано с рассмотрением дела Моргана и отчетом по данному вопросу, подготовленным комитетом Хейбрана.

Что касается развития статутного права на современном этапе, обращает на себя внимание огромная законопроектная работа, осуществленная Комиссией по реформе права, учрежденной в 1965 г. Эта комиссия подготовила проекты многих законов по различным отраслям права. Помимо этой комиссии разработкой законопроектов занимаются специальные королевские комиссии и Комитет по пересмотру уголовного законодательства, созданный еще до Второй мировой войны.

Развитие уголовного законодательства в Англии с конца 60-х гг. XX в. в первую очередь шло путем издания законов, регулирующих Особенную часть уголовного права. Законы, в которых тем или иным образом затронуты вопросы Общей части, начинают издаваться с середины 70-х гг. XX в. К ним относятся Законы об уголовном праве 1967 г. и 1977 г., Закон об уголовно наказуемом покушении 1981 г., Закон о преступлении (назначении наказаний) 1997 г., Закон о преступлении и ином нарушении порядка 1998 г., Закон о полномочиях уголовных судов (наказания) 2000 г.; Законы об исправлении право-

нарушителей 1974 г. и 2007 г., трактующие проблемы целей и применения наказаний, Закон о вооруженных силах 2006 г.¹

Следует отметить, что очень часто нормы материального уголовного права содержатся в законах уголовно-процессуального характера. Сюда относятся Закон о полномочиях уголовных судов 1973 г., Закон о магистратских судах 1980 г., Законы об уголовной юстиции 1982 г., 1991 г. и 2003 г.², Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 г., Закон о полиции 1997 г., Закон об уголовной юстиции и иммиграции 2008 г., регламентирующий вопросы назначения наказания³, и другие акты. Практически нет ни одного законодательного акта, который состоял бы из одних материальных или процессуальных норм: независимо от названия закона он содержит те и другие нормы.

Помимо специальных уголовных законов в Англии издается большее число актов по различным отраслям права, которые включают нормы уголовно-правового характера, устанавливающие ответственность за конкретные правонарушения. Наряду с современными уголовными законами продолжают существовать и древние законы. Так, по свидетельству такого авторитетного издателя, как лорд Холсбери, наиболее древним из действующих уголовных актов считается Закон об измене 1351 г.⁴

Официально законодательные акты публикуются Королевским издательством в виде издания отдельных актов либо в виде ежегодного собрания парламентских актов.

Действие закона. Если речь идет о территориальном действии закона, то существует презумпция, согласно которой парламентский акт действует на всей территории Соединенного Королевства, если иное не оговорено в самом акте. Часто в законе содержится норма,

¹ Criminal Law Act 1967; Criminal Law Act 1977; Criminal Attempts Act 1981; Crime (Sentences) 1997; Crime and Disorder Act 1998; Armed Forces Act 2006; Offender Management Act 1974; Offender Management Act 2007.

² Иногда этот и другие одноименные законы в нашей юридической литературе именуется Законами об уголовном правосудии.

³ Powers of Criminal Courts Act 1973; Magistrates Courts Act 1982; Police and Criminal Evidence Act 1984; Police Act 1997; Criminal Justice Act 1982; Criminal Justice Act 1991; Criminal Justice Act 2003; Police and Criminal Evidence Act 1984; Police Act 1997; Criminal Justice Immigration Act 2008.

⁴ Treason Act 1351.

распространяющая его действие или исключаящая из него Шотландию или Северную Ирландию. Иногда действие закона может специально выходить за пределы Соединенного Королевства (например, в законодательстве о борьбе с терроризмом), хотя в принципе это противоречит вышеназванной презумпции. Что же касается действия закона во времени, то обычно он вступает в силу с того дня, когда было получено королевское одобрение, если в нем самом не указана иная дата. Чаще всего это связано с тем, чтобы дать возможность заинтересованным лицам подготовиться к вступлению закона в силу. Иногда в законе предусмотрено, что он вступит в силу «в день, который будет указан». Этот день может быть назначен «приказом в Совете» или приказом соответствующего министра. Очень часто различные статьи закона вступают в силу в различное время, хотя иногда отдельные статьи закона вообще не вступают в силу. Делегированное же законодательство вступает в силу в момент принятия.

Толкование статута. Следует отметить, что толкованию статутов английское право придает особое значение. Если статут составлен четко и в нем была использована недвусмысленная терминология, то необходимости в судебном толковании, как правило, нет. Наличие двусмысленности, возникшей в результате ошибки при подготовке законодательства, либо использование неопределенных формулировок обязательно потребует дальнейшего толкования статута при его применении.

Английские судьи выработали три подхода к толкованию законов. Это «буквальное» правило, «золотое» правило и правило «исправления зла». «Буквальное» правило применяется в тех случаях, когда слова, употребленные в законе, не имеют альтернативного значения, т.е. толкуются буквально. Если буквальное толкование приводит к абсурдному выводу, оно не применяется. В том случае, когда закон составлен таким образом, что могут существовать два или более буквальных толкований, суд применяет то из них, которое будет более последовательным и приведет к логическому результату. Такой подход к толкованию называют «золотым» правилом.

Кроме того, существует еще один способ толкования закона, который обычно называют правилом «исправления зла». Суть его состоит в том, что когда цель статута — исправление ошибки («исправление зла»), суд должен применять такое толкование, которое в наибольшей степени отвечает указанной цели. Для толкования закон читается полностью, так как отдельные слова часто имеют иное зна-

чение по сравнению со словами, использованными в контексте. Суд должен тщательно изучить как подробное, так и краткое название закона. Заголовки разделов и пояснения на полях не являются частью закона и не влияют на его толкование.

Как отмечается в английской юридической литературе, положения, относящиеся к уголовному праву, толкуются особенно ограничительно: если статут, устанавливающий уголовную ответственность, содержит двусмысленные или неопределенные выражения, он должен толковаться в пользу индивидуума. Из этого общего правила вытекает презумпция, согласно которой исключается ответственность при отсутствии *mens rea* (вины), которая по общему праву является обязательным элементом преступления. Однако это правило толкования не применяется, когда статут недвусмысленно вводит уголовную санкцию, — в данном случае суд обязан применить это наказание, даже если оно кажется ему несправедливым¹.

Делегированное законодательство. Помимо статутов к источникам английского уголовного права относится делегированное законодательство. Как отмечают английские юристы, преимущество делегированного законодательства состоит в том, что оно дает возможность быстро принимать и изменять постановления, не представляя их на утверждение Парламента. Делегированное законодательство является действительным лишь тогда, когда оно не выходит за рамки полномочий, предоставленных Парламентом. Если же делегированный акт признан *ultra vires* (т.е. выходит за рамки полномочий), то он является недействительным. Высшей формой делегированного законодательства является «приказ в Совете», которым вводятся в действие многие законы. Фактически «приказ в Совете» издается правительством и просто санкционируется Тайным советом. «Приказы в Совете» и другие делегированные акты публикуются Издательством ее величества в сборнике «*Statutory Instruments*».

В уголовных статутах часто содержатся отсылки, предоставляющие министру внутренних дел полномочия, связанные с применением таких актов. Эти полномочия могут, например, касаться исполнения отдельных видов наказаний и т.п. Иногда делегированное полномочие может затрагивать весьма важный вопрос. Так, в Законе о детях и подростках 1969 г. содержится норма, устанавливающая

¹ См.: Уолкер Р. Английская судебная система. М., 1980. С. 136.

возраст наступления уголовной ответственности с 14 лет (по общему праву уголовная ответственность наступает с 10 лет)¹. Однако в действительности этот параграф может вступить в силу лишь после издания соответствующего приказа Государственного секретаря².

Законодательство Европейского Союза. На территории Великобритании в силу Закона о Европейских сообществах 1972 г. признавалось в качестве права законодательство Европейского Сообщества³. Оно не может быть признано разновидностью подзаконных нормативных актов, так как институты сообществ ни в коей мере не подчиняются парламенту Великобритании, и только его отдельные виды могут быть названы делегированными. Большей частью это законодательство касается экономических вопросов, таких как добросовестная конкуренция, таможня, автотранспортное регулирование, сюда относятся и вопросы, связанные с иммиграцией. Такого рода правовые нормы содержатся в договорах, инструкциях, директивах и решениях органов Сообщества. Следует отметить, что влияние права Европейского Сообщества на английское уголовное право минимально и говорить о нем можно, главным образом, когда возникают вопросы, связанные с иностранцами, морским рыболовством и перевозками.

К нормативным актам Европейского Сообщества относятся в первую очередь постановления, издаваемые Советом Министров Европейского союза или Европейской комиссией, которые применяются повсеместно и имеют «прямое действие». Эти постановления, устанавливающие права и обязанности физических и юридических лиц, подлежат обязательному применению судами государств—членов Сообщества без законодательного закрепления, хотя обычно директивы и решения (Совета или Комиссии) должны быть предварительно одобрены английским парламентом. Примером такого законодательного закрепления является Закон об огнестрельном оружии (Изменения) 1992 года⁴, одобренный после издания Директивы Европейского Совета об опасном оружии. Что же касается директив

¹ Children and Young Persons Act 1969.

² Речь идет о министре внутренних дел, однако, в текстах законов используется термин «*State Secretary*», т.е. Государственный секретарь.

³ European Communities Act 1972.

⁴ Firearms Act (Amendment) 1992.

и решений в области уголовного права, то вряд ли даже те из них, которые отвечают всем установленным требованиям, могут иметь прямое действие без дополнительного законодательного одобрения.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод и решения Европейского Суда по правам человека. Следует отметить, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.¹ и Первый протокол к ней не являются частью английского права и поэтому не могут непосредственно применяться в случае противоречия английских законов их положениям. Вместе с тем предусмотренные Конвенцией права и свободы были подтверждены Законом о правах человека 1998 г.², в связи с чем государственные органы и суды обязаны толковать действующее английское законодательство в духе Конвенции. Как установлено этим Законом, национальное законодательство (акты Парламента) и подзаконные акты должны, «насколько это возможно, толковаться и действовать приближенно к Конвенции». Следовательно, английские судьи обязаны интерпретировать законы в духе Конвенции, однако если это невозможно, применяются нормы английского права.

На вопрос, являются ли решения Европейского Суда по правам человека источником уголовного права Великобритании, однозначно ответить сложно. В отличие от законодательства Европейского союза решения Европейского Суда по правам человека не являются прямым источником английского уголовного права — они автоматически как прецеденты применяться не могут в том случае, если английский закон противоречит Конвенции, но должны учитываться судом при вынесении решения. Последнее обстоятельство способно вызвать определенные трудности и подорвать доктрину прецедента, поскольку позволяет нижестоящему суду не следовать решению вышестоящего суда, противоречащему решению Европейского Суда по правам человека³.

Вместе с тем говорить о том, что решения Европейского Суда оказывают какое-либо существенное влияние на английскую судебную практику, видимо, еще рано. Учитывая издание специального Закона о правах человека 1989 г., можно сделать вывод о том, что зако-

¹ СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163 (с послед. изм.).

² Human Rights Act 1998.

³ См.: *Card R. Criminal Law*. P. 33–40.