



**С. П. Карпачев**

# **История России**

*Краткий курс лекций*

2-е издание, переработанное и дополненное

**Москва ■ Юрайт ■ 2013**

УДК 947  
ББК 63.3(2)я73  
К26

*Автор:*

**Карпачев Сергей Павлович** — доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Института гуманитарных наук ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет».

**Карпачев, С. П.**  
К26 История России : краткий курс лекций / С. П. Карпачев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2013. — 273 с. — Серия : Хочу все сдать!

ISBN 978-5-9916-2147-2

Непосредственной сдаче экзамена или зачета по любой учебной дисциплине всегда предшествует краткий период, когда студент должен сосредоточиться, систематизировать свои знания. Выражаясь компьютерным языком, он должен «вывести информацию из долговременной памяти в оперативную», сделать ее готовой к немедленному и эффективному использованию. Специфика периода подготовки к экзамену или зачету заключается в том, что студент уже ничего не изучает (для этого просто нет времени): он лишь вспоминает и систематизирует изученное.

Предлагаемое пособие поможет студентам в решении именно этой задачи применительно к курсу «История России».

Содержание издания соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения.

*Для учащихся вузов, особенно для студентов негуманитарных специальностей заочной формы обучения.*

УДК 947  
ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-9916-2147-2  
© Карпачев С. П., 2011  
© Карпачев С. П., 2013, с изменениями  
© ООО «Издательство Юрайт», 2013

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>8</b>
<b>Тема 1. Киевская Русь .....</b>	<b>21</b>
1.1. Восточные славяне в древности .....	21
1.2. Образование Древнерусского государства. Норманнская теория .....	22
1.3. Внутренняя и внешняя политика киевских князей.....	23
1.4. Общественно-политическое устройство и хозяйственная жизнь Киевской Руси .....	25
1.5. Культура Киевской Руси.....	26
<b>Тема 2. Феодалная раздробленность .....</b>	<b>29</b>
2.1. Причины и сущность феодалной раздробленности.....	29
2.2. Ведущие русские княжества и земли в период феодалной раздробленности .....	30
2.3. Татаро-монгольское и шведско-немецкое нашествие на Русь .....	32
2.4. Взаимоотношения Руси и Золотой Орды.....	34
2.5. Русские земли и Великое княжество Литовское.....	35
2.6. Русская культура XIII—XIV вв. ....	37
<b>Тема 3. Единое Русское государство .....</b>	<b>39</b>
3.1. Возвышение Москвы. Политика московских князей .....	39
3.2. Образование единого Российского государства .....	40
3.3. Внутренняя политика Ивана IV.....	42
3.4. Внешняя политика Ивана IV.....	44
3.5. Культура Руси XV—XVI вв. ....	45
<b>Тема 4. Россия на рубеже XVI—XVII вв. ....</b>	<b>48</b>
4.1. Россия на рубеже XVI—XVII вв. Борис Годунов.....	48
4.2. Русская Смута начала XVII в.....	49
<b>Тема 5. Россия в XVII в. ....</b>	<b>52</b>
5.1. Экономическое развитие России в XVII в. ....	52
5.2. Социально-политическое развитие России в XVII в. ....	53
5.3. Внешняя политика России в XVII в. ....	55
5.4. Народные восстания XVII в. ....	57
5.5. Церковный раскол .....	58
5.6. Русская культура XVII в. ....	59
<b>Тема 6. Россия в XVIII в. ....</b>	<b>62</b>
6.1. Россия в конце XVII в. Петр I.....	62

6.2. Внешняя политика России в конце XVII — первой четверти XVIII в. Северная война (1700—1721 гг.)	63
6.3. Реформы Петра I	65
6.4. Социально-экономическое развитие России в первой четверти XVIII в.	66
6.5. Россия в эпоху дворцовых переворотов	68
6.6. Внутренняя политика Екатерины II	70
6.7. Внешняя политика Екатерины II	72
6.8. Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII в.	73
6.9. Наука и просвещение в России XVIII в.	75
6.10. Литература и искусство в России XVIII в.	76
6.11. Павел I	78
<b>Тема 7. Россия в первой половине XIX в.</b>	<b>80</b>
7.1. Внутренняя политика Александра I	80
7.2. Внешняя политика Александра I	
Общая характеристика	81
7.3. Отечественная война 1812 г.	83
7.4. Движение декабристов	84
7.5. Внутренняя политика Николая I	86
7.6. Внешняя политика Николая I. Крымская война	88
7.7. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.	89
7.8. Общественно-политическая мысль во второй четверти XIX в.	91
7.9. Образование и наука в первой половине XIX в.	92
7.10. Литература и искусство первой половины XIX в.	94
<b>Тема 8. Россия во второй половине XIX в.</b>	<b>96</b>
8.1. Крестьянская реформа 1861 г.	96
8.2. Реформы 60—70-х гг. XIX в.	97
8.3. Социально-экономическое развитие пореформенной России	99
8.4. Внешняя политика России во второй половине XIX в.	100
8.5. Консерваторы и либералы в общественном движении второй половины XIX в.	102
8.6. Народничество 60—70-х гг. XIX в.	103
8.7. Политика контрреформ Александра III	105
8.8. Рабочее движение и марксизм в 80—90-е гг. XIX в.	107
8.9. Наука и просвещение во второй половине XIX в.	108
8.10. Литература и искусство России во второй половине XIX в.	110
<b>Тема 9. Россия в начале XX в.</b>	<b>112</b>
9.1. Экономическое развитие страны в начале XX в.	112
9.2. Население и социальная структура России начала XX в.	114

9.3. Политический строй России начала XX в. Образование политических партий .....	116
9.4. Революционная ситуация начала XX в. Причины первой российской революции .....	118
9.5. Русско-японская война 1904—1905 гг. ....	119
9.6. Первая российская революция 1905—1907 гг. ....	121
9.7. Образование либеральных партий и черносотенных организаций .....	122
9.8. I и II Государственные думы.....	124
9.9. Россия от первой революции к первой мировой войне (1907—1914 гг.).....	126
9.10. Россия в годы первой мировой войны .....	127
9.11. Образование и наука в начале XX в. ....	129
9.12. Русская литература и искусство начала XX в. ....	131
<b>Тема 10. Россия в годы революций и гражданской войны (1917—1920).....</b>	<b>133</b>
10.1. Февральская революция 1917 г. Двоевластие.....	133
10.2. Россия в марте — июне 1917 г. ....	134
10.3. Общенациональный кризис осени 1917 г. ....	136
10.4. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде .....	138
10.5. Борьба за власть в стране в конце 1917 — начале 1918 г. ....	139
10.6. Создание Советского государства .....	141
10.7. Брестский мир .....	142
10.8. Первые социально-экономические мероприятия советской власти .....	143
10.9. Военная интервенция и гражданская война 1918 г. ....	145
10.10. Политика большевиков в годы гражданской войны. Военный коммунизм .....	146
10.11. Антибольшевистское сопротивление .....	147
10.12. Боевые действия 1919—1920 гг. ....	149
10.13. Культура в условиях революции и гражданской войны .....	151
<b>Тема 11. Советская страна в 1920-е гг.....</b>	<b>153</b>
11.1. Россия после окончания гражданской войны .....	153
11.2. Новая экономическая политика.....	154
11.3. Образование СССР. Национально-государственное строительство.....	156
11.4. Внешняя политика Советского государства в 1920-х гг. ....	158
11.5. Политическое наследие В. И. Ленина.....	159
11.6. Внутрипартийная борьба после смерти В. И. Ленина ...	161
11.7. Культура в СССР в 1920-х гг. ....	162
<b>Тема 12. СССР в 1930-е гг. ....</b>	<b>165</b>
12.1. Утверждение тоталитарной системы .....	165
12.2. Политика социалистической индустриализации .....	166
12.3. Политика коллективизации в деревне .....	168
12.4. Культура в СССР в 1930-х гг. ....	169

12.5. Внешняя политика СССР в 1930-х гг. ....	171
12.6. Советский Союз накануне Великой Отечественной войны.....	172
<b>Тема 13. Советский Союз в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 .....</b>	<b>174</b>
13.1. Начало Великой Отечественной войны. Битва за Москву .....	174
13.2. Коренной перелом в ходе войны .....	176
13.3. Советский тыл в годы войны .....	177
13.4. СССР и антигитлеровская коалиция.....	179
13.5. Боевые действия на советско-германском фронте в 1944 г. ....	180
13.6. Завершение Великой Отечественной войны. Разгром Японии .....	182
13.7. Итоги Великой Отечественной войны .....	183
<b>Тема 14. СССР в послевоенный период. 1945—1953.....</b>	<b>185</b>
14.1. Внешняя политика СССР после Великой Отечественной войны.....	185
14.2. Экономика СССР в послевоенный период.....	187
14.3. Послевоенное ужесточение сталинского режима.....	188
14.4. Культурная политика позднего сталинизма.....	189
<b>Тема 15. СССР в середине 1950-х — середине 1960-х гг. ....</b>	<b>192</b>
15.1. Общественно-политическая жизнь в СССР в 1953—1964 гг. Н. С. Хрущев .....	192
15.2. Социально-экономическое развитие СССР в 1953—1964 гг. ....	194
15.3. Советская культура середины 1950-х — середины 1960-х гг. ....	195
15.4. Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.....	197
<b>Тема 16. СССР в середине 1960-х — середине 1980-х гг. ....</b>	<b>200</b>
16.1. Политический курс Л. И. Брежнева .....	200
16.2. Социально-экономическое положение страны в период «зрелого социализма» .....	201
16.3. Внешняя политика советского руководства в 1964—1984 гг. ....	203
16.4. Культурная жизнь «зрелого социализма».....	205
16.5. Сопrotивление режиму: диссиденты .....	206
<b>Тема 17. «Перестройка». 1985—1991.....</b>	<b>209</b>
17.1. Начало перестройки .....	209
17.2. Социально-экономическое положение страны в 1985—1991 гг. ....	210
17.3. Общественно-политическая жизнь страны в 1985—1991 гг. ....	212
17.4. Национальные отношения в период перестройки .....	213
17.5. Культура в период перестройки.....	214

17.6. Основные направления внешней политики СССР в конце 1980-х — начале 1990-х гг. ....	216
17.7. Августовский путч 1991 г. и его последствия .....	217
<b>Тема 18. Россия в 1990-е гг. ....</b>	<b>219</b>
18.1. Общественно-политическая жизнь Российской Федерации в 1990-е гг. ....	219
18.2. Конституция Российской Федерации .....	221
18.3. Социально-экономическое развитие страны в конце XX в. ....	223
18.4. Внешняя политика ельцинской России .....	226
18.5. Русская культура конца XX в. ....	228
<b>Тема 19. Российская Федерация в начале XXI в. ....</b>	<b>230</b>
19.1. Основные черты общественно-политической жизни России начала XXI в. ....	230
19.2. Социально-экономическое развитие России в начале XXI в. ....	234
19.3. Основные черты внешней политики Российской Федерации .....	236
19.4. Президент Д. А. Медведев. ....	239
19.5. Основные черты современной культуры. ....	243
<b>Словарь терминов. ....</b>	<b>248</b>
<b>Хроника .....</b>	<b>258</b>
<b>Список литературы. ....</b>	<b>270</b>

## Введение

Термин «история» происходит от древнегреческого *historia* — исследование, рассказ, повествование о том, что узнано, исследовано. Под ним понимается: 1. Всякий процесс развития в природе и обществе (история мироздания; история материков, океанов, природы; история отдельных наук, прошлое человечества). 2. Наука, изучающая развитие человеческого общества. В процессе развития исторической науки происходила и продолжает происходить специализация ее частей. Среди них выделяется несколько групп: всемирная (или всеобщая) история, включающая историю первобытного мира, историю древнего мира, средних веков (медиэвистики), новой и новейшей истории, история отдельных стран. Отраслями исторической науки являются: экономическая, политическая, военная история и др. К отраслям исторической науки относятся также вспомогательные исторические дисциплины:

— археография — наука, занимающаяся разработкой методов публикации письменных исторических документов;

— археология — наука, изучающая историческое прошлое человечества по памятникам материальной культуры;

— генеалогия — наука, изучающая совокупность сведений о предках того или иного лица или семейного рода;

— геральдика — наука, изучающая гербы как исторические источники;

— дипломатика — наука, изучающая формы и содержания юридических актов;

— метрология — наука, изучающая применявшиеся в разных странах единицы длины, площади, объема и др. системы единиц (мер);

— нумизматика — наука, изучающая монеты, медали, жетоны, ордена и т.д.

— палеография — наука, изучающая древние рукописи;

— хронология — наука, изучающая последовательность исторических событий во времени;



— этнография — наука, изучающая состав, происхождение и культурно-исторические взаимоотношения народов мира, их материальную и духовную культуру, особенность быта.

Историческая наука тесно связана с другими гуманитарными отраслями знаний: философией, социологией, политологией, юриспруденцией, экономикой и др.

К основным функциям истории и исторического познания относят:

— познавательную, основанную на выявлении фактов, событий, их соотношении друг с другом, закономерностей исторического развития;

— воспитательную, формирующую гражданские, нравственные ценности и качества;

— социальной памяти, способствующую идентификации и ориентации общества и личности, понимания, кто мы, где наши корни, какой путь развития мы прошли;

— прогностическую, дающую возможность на основе исторического опыта предвидеть горизонты будущего;

— практически-рекомендательную, подразумевающую на основе изучения исторического опыта своей и других стран выработку научно обоснованного политического, социально-экономического курса развития государства.

Как и другие науки, история использует свои специфические методы познания. К ним относятся:

— проблемно-хронологический метод (изучает последовательность исторических событий во времени);

— сравнительно-исторический метод (позволяет исследовать события, происходящие параллельно друг с другом на разных территориях, в различных государствах, в различных сферах и областях) существенно расширяет представления о событиях, которые происходили в одно и то же время на достаточно удаленных друг от друга территориях, сферах и позволяет выявить общие закономерности и причины их возникновения;

— идеографический метод заключается в описании событий и явлений;

— типологический метод классифицирует исторические события, явления, объекты;

— системный метод позволяет раскрыть внутренние механизмы и функции исторического развития;

— историко-генетический метод показывает, как изучаемое явление зарождалось, выявляет этапы его движения и итоги его развития;

— статистический метод используется при работе с цифровым материалом;

— метод социально-психологического анализа позволяет выявить изменения социально-психологического климата в обществе, изменения в настроениях тех или иных социальных групп, их причины.

Изучение прошлого основывается на исторических источниках, которые можно условно разделить на несколько групп: вещественные, письменные, этнографические, лингвистические, кино-, фоно- и фотоматериалы.

Вещественные памятники всех эпох (здания, предметы труда, обихода) особенно важны для изучения истории первобытного общества, древнего мира, средневековья.

Этнография исследует быт, нравы, обычаи людей. Былины, сказки, песни, пословицы являются лингвистическими источниками.

Самая значительная группа исторических источников представлена письменными материалами. Они делятся на рукописные (на бересте, камне, металле, бумаге) и печатные, составляющие массовую группу источников более поздних периодов, и подразделяются на основные типы:

— законодательный материал, включающий нормативные государственные акты, Конституции и др. виды источников.

— делопроизводственный, куда входят документы государственных учреждений, частных предприятий, политических и общественных организаций. В делопроизводственной документации выделяются различные виды источников: протоколы, распоряжения, планы, переписка, отчеты и др.;

— статистический материал;

— материалы периодики и других средств массовой информации. Они подразделяются на такие виды источников, как публицистика, информационные сообщения, выступления тех или иных деятелей и т.д.;

— источники личного происхождения (включают в себя мемуары или воспоминания, дневники, письма).

Многие современные источники по недавнему прошлому представлены в Интернете в виде документации государственных, политических, общественных организаций, блогах, видеоматериалах и т.д.

Значительная часть источников опубликована в хрестоматиях, сборниках документов, специальных исторических журналах. Большая часть источникового материала хранится в архивах.

Поиском источников (эвристика), их классификацией, анализом, сопоставлением, выявлением их репрезентативности, т.е. достоверности занимается специальная дисциплина — источниковедение.

Научная дисциплина, изучающая историю, называется историографией (от греч. *historia* и *graphō* — пишу). Первая попытка создать обобщающий труд по истории принадлежит современнику Петра I В. Н. Татищеву, он же явился основателем «дворянской» (по наиболее принятой в настоящее время классификации) исторической науки. Ее выдающимися представителями были М. М. Щербатов, И. Н. Болтин, М. Н. Погодин, Н. М. Карамзин с его известным трудом «История государства Российского». Существенными чертами этого направления являются попытки дать целостную схему русской истории, понимание ее как политической истории государства, наличие идеи обоснования прогрессивности русского самодержавия, его решающей роли в российской истории, ее самобытности.

«Буржуазное» направление отечественной историографии наиболее мощно представлено такими классиками русской исторической школы, как С. М. Соловьев (История России с древнейших времен), В. О. Ключевский (Курс русской истории). Для них были характерны представления о закономерности исторического процесса, обусловленного объективными, прежде всего природно-географическими, факторами, колонизацией огромных евразийских пространств, о надклассовом характере государства, как высшем воплощении истории народа. В рамках этого направления сложилась «государственная школа» (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин), развивавшая идеи об организующей роли самодержавного государства в российском историческом процессе.

Российская «революционная» историография берет свое начало от А. Н. Радищева, задавшего тон идеям борьбы с самодержавием и крепостничеством. Крупными представителями этого направления были революционные демократы: В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский. Стержнем их концепций явились идеи о решающей роли народных масс в общественном развитии, о борьбе угнетенных против угнетателей и неизбежности в результате революции освобождения от всех видов социального неравенства. Они придавали особое значение исследованиям социально-экономического положения народа, подвергали критике правительственную политику. В рамках «революци-

онной» историографии в конце XIX — начале XX в. сложилось марксистское направление, видными представителями которого были Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, М. Н. Покровский.

Советская историография начала складываться в 1920-е гг. В это время сохранялась определенная свобода исследований, существовали элементы плюрализма мнений. В 1930-е — середине 1950-х гг. произошло полное огосударствление науки, подчинение гуманитарного знания в стране марксистско-ленинской идеологии, превращение истории в партийный идеологический инструмент. Написанная под редакцией И. В. Сталина «История ВКП(б). Краткий курс» приобрела характер непререкаемой догмы. Историкам оставалось только иллюстрировать те или иные положения этого труда. Впоследствии советская историческая мысль в определенной мере преодолела наиболее грубые фальсификации и извращения исторических событий этого периода. В целом характерными чертами советской историографии являлись:

- развитие исключительно в рамках марксистско-ленинской идеологии;

- использование историографии в качестве идеологическо-пропагандистского инструмента власти;

- обоснование тезиса о закономерности победы социалистической революции в России;

- мессианство, т.е. представление об СССР как идеале всего человечества, прокладывающего путь всему миру, об оплоте прогресса, оказывающего определяющее влияние на мировой исторический процесс;

- трактовка исторического процесса как сознательно направляемого партией;

- замалчивание недостатков, ошибок, преступлений режима или их поверхностное объяснение «пережитками» прошлого, влиянием капиталистического окружения, буржуазной пропаганды, недоработками отдельных лиц, т.е. фактическим отказом от идеи объективной закономерности исторического процесса;

- в качестве достижений советской историографии следует отметить: расширение тематики и источниковой базы исторических исследований, повышение техники научного анализа, использование рационалистически-позитивистской методологической базы исследований.

К крупным успехам советской историографии можно отнести работы историков, изучавших Древнюю и Средневековую Русь (Б. Д. Греков, Л. Н. Гумилев, А. А. Зимин, Б. А. Ры-

баков, М. Н. Тихомиров и др.). Известными исследователями проблем XIX в. были М. В. Нечкина, П. А. Зайончковский, И. Д. Ковальченко, положивший начало использованию математических методов в истории. Огромный материал был накоплен по истории рабочего класса и рабочего движения в России (Н. А. Иванова, Ю. И. Кирьянов и др.). Официальные догмы прорывали историки «нового направления» (П. В. Волобуев, К. Н. Тарновский).

Современный период развития отечественной исторической мысли характеризуется плюрализмом мнений, свободой исследования и творчества, дальнейшим расширением тематики, в частности популярной становится социальная история, история малых групп, изучение социальной психологии и менталитета, быта и т.д. Важнейшей чертой современной историографии является использование разнообразных методологических подходов к изучению истории.

Методология (от древнегреч. *methodos* — способ познания и *logos* — понятие, мысль, разум) — учение о методе познания. В настоящее время часто употребляется термин «парадигма» — теория, наиболее общая логическая модель постановки и решения познавательной задачи.

Историческая наука мультипарадигматична, т.е. допускает различные способы теоретической интерпретации исторических явлений.

Господствовавшая в средние века теологическая парадигма исходила из сверхъестественного объяснения исторического процесса, провиденциализма, т.е. божественного промысла. В качестве доказательной, источниковой базы она использовала священное писание, труды отцов церкви и т.д.

Природно-географический метод исходит из того, что исторический процесс определяется территориальными, экономико-географическими, физико-климатическими явлениями. Он был одним из первых рационалистических методов исторического познания, заложенных в трудах Платона, Аристотеля, Геродота. Яркими представителями природно-географической парадигмы в конце XX — начале XXI в. были Л. Н. Гумилев, Л. В. Милов.

Огромное влияние на историческую науку в XIX—XX вв. оказал позитивизм (от франц. *positivisme* — положительный) — направление в философии и социологии, возникшее в 30—40-е гг. XIX в. Его основателем был О. Конт. С его точки зрения наука, в том числе история, не должна объяснять, а лишь описывать явления и отвечать не на вопрос «почему»,

а «как». Историки позитивистского направления сближали историю с естественными науками, утверждали значение точных методов исследования (статистический, сравнительно-исторический). Они ставили в центр внимания историю больших масс, исторических процессов, выступали против сведения исторического процесса к отдельным событиям и деятельности «великих людей», признавали важность экономического фактора в общественном развитии.

Марксистская концепция возникла в конце 40-х гг. XIX в. Она получила название по имени своего основателя и главного теоретика К. Маркса. Марксистская парадигма распадается на две составляющие: учение об объективной смене общественно-экономических формаций и концепции о классовой борьбе как главном двигателе общественного развития. В основе первого положен принцип экономического детерминизма: вследствие развития производительных сил происходит прогрессивная смена общественного строя от одного этапа к другому. На месте первобытного общества возникает рабовладельческий строй, его сменяет феодализм, затем капитализм и в будущем — коммунизм. Отсюда происходит определение марксизма как формационной теории. Каждому этапу развития производительных сил (экономическому базису формации) соответствует общественная надстройка, включающая в себя политическую, социальную, духовную составляющие. При несоответствии надстройки базису, когда она сдерживает развитие производительных сил, возникает революционная ситуация. Смена формаций происходит не автоматически, а через революции («локомотивы истории»). Основной движущей силой перехода от капитализма к будущему общественному строю является рабочий класс.

Основное противоречие марксистской теории заключается в ее дуализме. Ряд последователей К. Маркса больше склонялись к объективной стороне его учения (деятели западноевропейской социал-демократии), другие абсолютизировали классовую борьбу (российский ленинизм). После краха коммунистического строительства в СССР марксизм испытал острый кризис. Тем не менее он явился самым распространенным и авторитетным общественным учением второй половины XIX — XX в., оказал существенное влияние на развитие мировой общественной мысли. Те или иные положения марксистской теории и сейчас используются при объяснении исторического процесса.

Биологический метод рассматривает исторический процесс как форму эволюции и адаптации человечества к условиям его существования. Он опирается на ряд естественно-научных положений: теорию естественного отбора Ч. Дарвина, доктрину итальянцев Ц. Ламброзио и М. Нордау о биологической природе господствующего класса и др.

Психологическая парадигма видит исходные начала исторического процесса во врожденных психических свойствах человека. Она объясняет его скрытыми мотивами поведения индивидуумов и социальных слоев, абсолютизирует эмоционально-чувственную детерминацию действий человека. В настоящее время элементы психологической парадигмы используются в работах, посвященных бытовой, социальной истории.

Антропологический метод интерпретирует исторический процесс в качестве разнообразных проявлений человеческой природы, пытаясь таким образом соединить биологическую и психологическую парадигмы.

Широкое распространение в современной исторической науке получил институциональный метод. Он рассматривает и изучает организационные структуры, те или иные политические, социальные институты как основные звенья исторического процесса. В этом русле написано огромное количество работ (история приказов, министерств, др. учреждений, политических, социальных структур и т.д.).

Неоинституциональный метод исходит из того, что деятельность властных, социальных учреждений зависит от национального характера личности, действующих в обществе традиций и т.д. Для него характерна тенденция к синтезу исследовательских методик и техник, снятие противоречий между институтами, массовым сознанием и поведением.

Модернизационная парадигма активно используется в современном отечественном обществознании. Для нее характерна линейная интерпретация исторического процесса, либеральный эволюционизм, вера в прогресс на основе увеличения степени человеческой свободы, либерально-капиталистическая унификация обществ, определенное игнорирование культурных различий и культурного многообразия мира. В основе модернизационной модели исторического развития лежит европоцентризм. Страны с задержкой исторического процесса в той или иной мере эволюционируют к более совершенной цивилизации.

Цивилизационная парадигма — комплекс теорий, противостоящих модернизационному подходу к историческому

процессу. К их особенностям относится то, что они не признают какого-либо глобального социально-исторического процесса и отрицают теорию модернизации. Основоположником цивилизационного метода был российский публицист и философ Н. Я. Данилевский. Будучи ботаником по образованию, он положил в основу своего учения популярный в XIX в. принцип органицизма с его прямым отождествлением природы и общества. С точки зрения ботаники прогрессивное развитие присуще отдельному организму, но не природе в целом. Для сторонников цивилизационного метода характерен культурный фатализм, т.е. смирение с любым проявлением человеческой культуры, отрицание глобального общественно-исторического развития. Позже цивилизационная концепция независимо от Н. Я. Данилевского была сформирована в трудах О. Шпенглера («Закат Европы»), А. Тойнби («Постижение истории»). Данный метод — это философское обоснование «особого пути» в странах второго эшелона развития, который отражает воззрения конкретных социальных слоев, тяготеющих к изоляционизму, антимодернизму, этатизму, социализму, т.е. в сторону противоположной модернизации.

Научных неразрешимых противоречий между модернизационной и цивилизационной моделями исторического познания нет. Цивилизации, безусловно, достаточные мощные, долговременные стабильные структуры, но они подвержены развитию, модификациям, т.е. различным модернизационным изменениям.

В настоящее время одно из ведущих направлений в современном гуманитарном знании и культуры вообще — постмодернизм. Большое влияние на него оказали и оказывают компьютерные технологии, формирующие виртуальную реальность.

Его философской основой является субъективный идеализм и крайний релятивизм. Начало распространения метода относится к середине XX в. Постмодернизм отверг детерминизм в его жесткой, позитивистской трактовке. Он выступил с высокой оценкой идей хаоса, саморегуляции, субъективных интерпретаций текстов.

С точки зрения постмодернизма истина субъективна. Она не объект изучения, но объект веры. Истина условна, поэтому целесообразно задаваться вопросом, что нового выявлено при изучении явления. Постмодернистская парадигма абсолютизирует представления о многофакторности исторической,



социальной и культурной реальности и многоаспектности исторического знания, для нее важен не поиск истины, а «Я» в науке, для метода характерны безудержные повторы, римейки, цитатничество, поиск «красного словца».

Для решения тех или иных познавательных задач в исторической науке специалисты пользуются соответствующим инструментарием. Например, психологизаторская парадигма объясняет причины социальных смут, поведения тех или иных общественных страт или возрастных когорт населения. Теория модернизации помогает встроить российский исторический процесс в общемировую. Цивилизационный подход способствует изучению проблем культуры и ментальностей. Институциональный метод используется для выстраивания событийного ряда политической истории, изучения революций. Постмодернизм позволяет свободно интерпретировать исторический материал, излишне не оглядываясь на прежних и нынешних «властителей дум», по своему вкусу выбирать ту или иную концепцию для объяснения тех или иных событий.

Российская цивилизация является неотъемлемой частью всемирной истории. Ее базисные основы были сформированы прежде всего колонизационным и природно-географическим фактором исторического процесса.

История России — это история страны, которая колонизируется, — это история русской колонизации. Эти слова В. О. Ключевского можно поставить эпиграфом ко всему историческому курсу отечественной истории. Восточноевропейская равнина стала заполняться восточной ветвью славян в первые века I тысячелетия христианской эры. В VII—VIII вв. мы видим успешную и далеко зашедшую колонизацию славянскими племенами территории современной Украины, Белоруссии, Центральной России. Таким образом, уже предыстория страны «с названием кратким Русь» связана с процессами колонизации славянскими пришельцами территории, занятой преимущественно финно-угорскими племенами. Источники не зафиксировали каких-либо серьезных столкновений между колонизаторами и аборигенами в «начале большого пути». В исторической литературе достаточно прочно утвердилось мнение, что серьезных конфликтов между двумя этносами не происходило. Это объясняется и обширной территорией (было чем делиться и где селиться), и большой разницей в уровне культуры (что способствовало процессу ассимиляции), и различиями сред обитания.

Новый же, непосредственно влияющий на сегодняшнюю ситуацию период колонизационной политики Московского царства начался в XVI в. К 1533 г. — году смерти Василия Ивановича, в царствование которого завершился процесс создания централизованного Русского государства, его границы соответствовали ареалу расселения отпочковавшейся от восточных славян великоросской этнической ветви, за исключением присоединенных новгородцами территорий ненцев, лопарей, самоедов, части некоторых волжских народов.

1552 г. стал трагическим годом русской истории. Его события были естественны, закономерны, и они в значительной мере предопределили дальнейший ход исторического процесса. В этом году войска Ивана Васильевича Грозного взяли Казань, в 1556 г. — Астрахань. Таким образом, Россия лишилась серьезных соперников на востоке, и началось безудержное растекание великоросского этноса по необъятным просторам Сибири. К 30-м гг. XVII в. казачьи ватаги вышли к берегам Тихого океана, несколько позже начали осваивать Аляску и стали строить фактории на восточном побережье Северной Америки.

Параллельно с освоением сибирских просторов в XVII—XIX вв. Россия вела борьбу за расширение «жизненного пространства» на юге, западе, юго-востоке, воюя с Речью Посполитой, Швецией, Турцией, Персией, покоря кавказские и среднеазиатские племена. Бесконечная череда войн способствовала формированию военного характера российского общества.

Однако на юго-западной дуге страна столкнулась с мощными этносами, остановившими ее расползание. Отсутствие таковых на востоке предопределило ее исторический путь и сформировало основные базовые цивилизационные признаки.

Во-первых, это стал путь экстенсивного развития. В Европе сложилось равновесие народов, что не давало возможности значительно увеличивать ареал своего обитания. В этих условия страны быстрее исчерпывают возможности экстенсивного роста и вынуждены переходить на рельсы интенсивного развития. В России же возможности экстенсивного пути были значительно шире. До настоящего времени экстенсивный фактор развития продолжает оставаться ведущим для современных российских реалий.

Экстенсивный характер экономики приводил к замедленному социальному развитию. Можно проследить закономерность между растеканием российского этноса по огромным

пространствам в XVII в. и Соборным уложением 1649 г., завершившим оформление крепостного права. Русское крепостничество развивалось в то время, когда в Европе проходил процесс освобождения человека. До сих пор в стране мы видим последствия замедленного социального развития.

Во-вторых, это стал путь государственного, державного «развития», ибо только деспотическое государство могло удерживать в подчинении столь обширные и разнообразные по своим ландшафтным, климатическим признакам территории, населенные этносами различных социально-психологических типов. Самодовлеющее государство, государство не для людей, а для самого себя — важнейший, базовый, основополагающий принцип российской цивилизации.

Наряду с колониационным фактором на базовые основы российской цивилизации значительное влияние оказала природно-географическая среда.

Суровая, по сравнению с западноевропейской, русская природа давала крестьянину 5—6 месяцев на годичный цикл сельскохозяйственных работ. За это время он должен был сделать столько же, сколько его западноевропейский коллега за 10—11 месяцев. Это можно было осуществить предельным напряжением сил и их объединением. Ситуация усугублялась малоплодородными почвами. Эти условия формировали третью базовую основу российской государственности — общину. Она была прежде всего средством крестьянского сопротивления эксплуатации, а также выполняла производственно-социальные функции. Общинность жизни формировала коллективное сознание российского крестьянства, безответственность, отсутствие самостоятельности, слабость личного достоинства, ненависть к богатым и образованным, уравнительность.

Четвертой базисной основой российской цивилизации стала православная религия. Принятие христианства в X в., безусловно, стало прогрессивным явлением. Оно способствовало смягчению нравов, развитию культуры, включению страны в семью европейских народов. В то же время богослужение на родном языке, а не на латыни, что было принято в западной Европе, сдерживало развитие образования, в данном случае университетского. Особенностью православия в отличие от католицизма являлось в большей степени не рациональное, а чувственное познание бога, что способствовало развитию чувственно-психоэмоциональной сферы и в меньшей степени рационально-интеллектуальной. Это способствовало мифологичности сознания, приверженности к утопиям.

Сюда же следует отнести и несамостоятельность мышления и поведения, надежды на помощь со стороны бога, царя.

Пятым признаком российской цивилизации стала ее расколотовость. В результате петровских преобразований русское общество разделилось на образованное, европейски ориентированное меньшинство и низкограмотное, малокультурное подавляющее большинство, живущее в традиционных условиях. Это не способствовало консолидации нации на общих для нее принципах.

В-шестых, низкая плотность населения и слабость коммуникационных связей затрудняли формирование гражданского общества, что, в свою очередь, делало бюрократию бесконтрольной и таким образом понижало ее менеджерский уровень.

В-седьмых, слабость гражданского общества и легальной оппозиции предопределяла жесткость социальных взаимоотношений между властвующей элитой и огромными низами общества. Источник социальной стабильности — средний класс — был не только и не столько слаборазвит, сколько не популярным ни среди «верхов», ни, особенно, среди «низов». Более того, часть среднего класса, представленная определенными, достаточно широкими слоями интеллигенции, сама являлась объектом социальной напряженности, исповедуя социалистические и революционные теории.

Эти сложившиеся на протяжении веков базисные черты российской цивилизации способствовали формированию в массе российского населения неоднозначных психологических поведенческих стереотипов. С одной стороны, трудолюбие, поворотливость, проворность, быстрота в работе, способность к наивысшему напряжению физических и моральных сил, доброта, простодушие. С другой стороны — скепсис по отношению к собственным усилиям, безразличие к собственной судьбе, консерватизм мышления и др.

1000-летняя история России в значительной мере предопределяет ее путь в XXI в., ее сегодняшнее время.

На своем историческом пути Россия сделала несколько модернизационных рывков, из них наиболее заметными были «петровские преобразования» и «сталинская модернизация». Однако цена их для российских народов была очень высокой. Принципы и пути современной модернизации страны, сформулированные Президентом РФ Д. А. Медведевым, исключают социальные риски и катаклизмы. Успехи ее реализации зависят от всего российского общества, в том числе от читателей предлагаемого пособия.

## **Тема 1. КИЕВСКАЯ РУСЬ**

### **1.1. Восточные славяне в древности**

Славяне — крупнейшая в Европе группа народов, связанная родственными происхождением, общностью территории проживания и сходством языка. Славяне относятся к индоевропейской языковой семье, которая включает в себя также германские, балтийские, кельтские, иранские, индийские и др. языки.

Источниками знаний по истории славян являются археологические и лингвистические памятники, произведения античных авторов, европейские и арабские хроники. Во многих источниках славян упоминали как венедов, склавинов, антов. Первые сведения о славянах относятся к I—II вв. н.э. Вопрос об их прародине является спорным в исторической науке. Такие крупные историки, как С. М. Соловьев, В. О. Ключевский и др., считали, что первоначально славяне проживали в районе Дуная и Карпат. В результате военных столкновений, передвижения европейских племен и народов целостность славянской территории начала нарушаться уже во II—IV вв. Великое переселение народов (V—VII вв.) окончательно разделило славян на южную, западную и восточную ветви. Последняя, продвигаясь в основном по рекам, постепенно колонизировала Восточноевропейскую равнину, вытесняя, ассимилируя или соседствуя с финно-угорскими племенами.

Восточнославянские племена объединялись в союзы. В Среднем Поднепровье жили поляне, основавшие г. Киев. Северо-западнее их — древляне («лесные люди») и дреговичи («болотные люди»). Севернее — радимичи, северо-восточнее — северяне. На Оке и Москве-реке жили вятичи (по имени их легендарного патриарха Вятко), западнее их — кривичи. На берегах озера Ильмень и реки Волхов обосновались словене (ильменские), основавшие г. Новгород.

Основу хозяйственной жизни восточных славян составляло подсечное земледелие (заставлявшее их переходить с места на место, расширяя ареал обитания), а также домашнее скотоводство, охота, рыболовство, бортничество. Основными сельскохозяйственными культурами были пшеница, рожь, овес, ячмень, просо, горох, бобы, гречиха.

По своим верованиям славяне были язычниками. Они поклонялись Перуну — богу грома и молний, покровителю воинов; Велесу — богу богатства, покровителю скота и купцов; Дажьбогу — покровителю урожая; Стрибогу — богу ветра, в широком смысле — дыхания как проявления Духа; Мокоши — богине любви и плодородия. Распространен был и культ предков.

С VI в. у славян начался процесс разложения родовых отношений, наступил этап военной демократии. В это время появилось имущественное неравенство, племя возглавлял военный вождь (князь), избираемый общим собранием (вечем) мужчин, существовали постоянная дружина и общеплеменное ополчение. Отдельные племена объединялись в союзы. Возникали города, где собиралось вече, находился торг, производился суд. Военная демократия являлась предпосылкой возникновения государства.

## **1.2. Образование Древнерусского государства. Норманнская теория**

Большинство отечественных историков считает, что в основе возникновения государства лежит процесс развития производительных сил. У восточных славян совершенствовались орудия труда, производственные навыки. В частности, подсечное земледелие заменялось более производительным — пашенным. Это приводило к появлению излишков продуктов, которые присваивались верхушкой племен (вождем, его ближайшим окружением, жрецами). В результате произошло имущественное расслоение, сформировались социальные группы раннефеодального общества: феодалы (князья и их приближенные), зависимое крестьянство, ремесленники, торговцы и др. Такое положение диктовало потребность в урегулировании отношений между ними, в появлении особых органов управления и принуждения, совокупность которых называется государством. Его появлению способствовала также необходимость вооруженной борьбы с соседями (аварами, хазарами, печенегам), защиты торговых путей, важ-

нейшим из которых был путь «из варяг в греки». Находящиеся вдоль него крупные города Новгород и Киев стали центрами формирования Древнерусского государства.

Древнейшая русская летопись «Повесть временных лет» сообщает, что в 862 г. новгородцы, чтобы прекратить внутренние распри, пригласили княжить в Новгородскую землю варягов (норманнов) во главе с Рюриком. Его преемник Олег в 882 г. завоевал Киев и перенес туда центр объединенного государства. Эта дата и считается началом российской государственности.

Летописное известие о призвании варягов послужило основанием для появления норманнской теории. Она была создана в XVIII в. немецкими учеными Г. З. Байером, Г. Ф. Миллером, А. Л. Шлёцером, приглашенными на службу в Петербургскую Академию наук. Суть теории заключалась в том, что Древнерусское государство возникло благодаря варягам-норманнам. Первым ее противником стал М. В. Ломоносов. Так началось противостояние в исторической науке норманнистов и антинорманнистов. Сегодня большинство историков разделяет следующие положения.

1. Древнерусское государство сложилось в процессе длительного формирования внутренних предпосылок, в результате исторически обусловленного перехода от родового к раннефеодальному строю. Его создание было закономерным итогом развития, внутренней потребностью восточнославянских племен.

2. У восточных славян существовала первоначальная низовая структура (протогосударственная) для создания государственного аппарата.

3. Варяги сыграли роль катализатора в процессе образования Древнерусского государства.

4. В конечном счете, они были ассимилированы (поглощены) древнерусским этносом.

### **1.3. Внутренняя и внешняя политика киевских князей**

Политическая история Киевской Руси известна, прежде всего, благодаря древнерусским летописям.

Преемником полулегендарного варяга Рюрика предположительно в 879 г. стал опекун его малолетнего сына Игоря Олег (умер в 912 г.). В 882 г. он занял Смоленск, Любеч, захватил Киев, убив Аскольда и Дира, очевидно, бояр, подчиненных Рюрику. Поставил под свой контроль древлян, северян,

радимичей. Неоднократно успешно воевал с хазарами. Совершил поход на Византию (911 г.), заключив с ней выгодный для Руси договор.

Игорь (912—945) продолжил активную внешнюю политику своего предшественника. Он воевал с хазарами, совершил два похода на Византию (941, 944 гг.), сохранив выгодные условия для Руси в договорах с ней. Первым из русских князей столкнулся с печенегами — тюркским кочевым народом. Подчинил своей власти уличей и тиверцев. Игорь был убит древлянами за попытку повторного сбора дани.

Жена Игоря Ольга (945—964) отомстила за смерть мужа, установила фиксированную норму дани, порядок ее сбора и их систематичность, упорядочила управление на местах. Она одна из первых на Руси приняла христианство. Поддерживала дипломатические отношения с Византией, германским императором Оттоном I.

Сын Игоря и Ольги князь-воин Святослав Игоревич (964—972) проводил активную внешнюю политику. Он подчинил вятичей, нанес поражение печенегам, разгромил Хазарский каганат, взял столицу волжской Булгарии, присоединил к Руси Тмутаракань. В союзе с болгарами и венграми неудачно воевал с Византией. Возвращаясь на Русь, погиб в бою с печенегами.

Святославу наследовал его сын Ярополк, убивший своего брата-конкурента Олега. Младший брат Ярополка Владимир с помощью варягов его сверг, взял Киев и стал великим князем (980—1015). Он расширил и укрепил владения Киевской Руси. Боролся с печенегами, укрепляя южную и юго-западную границу. Важнейшим событием в его княжение стало принятие Русью христианства в качестве государственной религии (988 г.).

После смерти Владимира между его сыновьями возникла усобица, в результате которой киевским князем стал Ярослав (1019—1054), получивший прозвище «Мудрый».

Ярослав соединил под своей властью почти все древнерусские земли, принял первый кодекс законов «Русскую правду», отстроил Киев, поставил в русские митрополиты киевского монаха Иллариона, устранив, таким образом, церковную зависимость от Византии. При Ярославе значительно расширились политические связи Руси с европейскими государствами. Путем династических браков своих детей он породнился с польским, венгерским, норвежским, французским, германским королевскими дворами.



Наследники Ярослава не смогли сохранить единство Киевской Руси. В 1097 г. его внуки и правнуки собрались на съезд в г. Любече. Они договорились о том, что каждый из них будет править самостоятельно в своих владениях («каждый да держит отчину свою»). Этот принцип закреплял начавшееся разделение Древнерусского государства. Вместе с тем участники съезда обязались прекратить усобицы и совместно бороться с общим врагом. Однако решения Любечского съезда вскоре были нарушены, страна снова оказалась втянутой в кровавые княжеские распри. Только внуку Ярослава Мудрого, выдающемуся государственному деятелю Владимиру Мономаху (1113—1125) удалось на время преодолеть княжеские усобицы. Он совершил 83 военных похода, разбил половцев (кочевников, сменивших в причерноморских степях печенегов), пытался проводить активную внутреннюю политику, направленную на укрепление великокняжеской власти, совершенствовал законодательство. После смерти его сына Мстислава (1125—1132) Киевская Русь окончательно распалась на ряд отдельных княжеств.

#### **1.4. Общественно-политическое устройство и хозяйственная жизнь Киевской Руси**

Вопрос о социальном устройстве древней Руси остается дискуссионным в отечественной историографии. На основе важнейшего исторического источника — первого сборника законов «Русская правда» большинство специалистов сходится во мнении, что в Киевской Руси существовало несколько социально-экономических укладов.

Значительным оставался родоплеменной уклад. Основную массу населения Руси составляли свободные крестьяне — «люди», «людины» (отсюда — простолюдины), объединенные в общину — «вервь».

Ведущим укладом становился раннефеодальный. Основным источником дохода князя и дружины оставались сбор дани и военная добыча. Однако стали появляться и зависимые от князя и его приближенных села, формировались боярские вотчины. Возникали категории зависимого населения, обозначенные в «Русской правде» как закупы, рядовичи, смерды.

Существовал и рабовладельческий уклад. Рабы на Руси назывались челядью, холопами. Источниками их пополнения являлись, прежде всего, военные походы. Рабы находились

в полной собственности владельца. Их активно покупали и продавали, использовали в хозяйстве.

Власть в древней Руси принадлежала киевскому князю. Первоначально основные функции управления осуществляла окружавшая его дружина. Определенную роль играли также родоплеменная знать и вече. Со временем задачи государственного управления усложнились и княжеский двор стал превращаться в административно-бюрократический центр. Появилась иерархия центральных и местных органов власти. Возникли дворцовые чины, заведовавшие отдельными отраслями управления — «тиуны». Соответственно вече утрачивало свое влияние.

В Киевской Руси возникали острые социальные конфликты. (Восстания в Суздале 1024 г., Киеве 1068 и 1113 гг., Ростовской земле 1071 г. и др.) В советское время они трактовались как проявление антифеодальной борьбы народных масс. В настоящее время причины народных движений рассматриваются как сложное переплетение экономических, политических, религиозных и других мотивов.

Ведущими отраслями производства Древнерусского государства являлись земледелие, которое трансформировалось от подсечного к пашенному, и домашнее скотоводство. Значительным подспорьем были промыслы: охота, рыболовство, бортничество (сбор меда диких пчел). Развивалось ремесло, насчитывавшее десятки видов: кузнечное, литейное, оружейное, гончарное, ткацкое, ювелирное и т.п. Большую роль в хозяйственной жизни играла торговля, особенно внешняя. Русь экспортировала (вывозила) в Византию меха, мед, воск и другие товары. Импортировала (ввозила) шелковые ткани, ювелирные украшения, пряности, оружие, т.е. товары, предназначенные в основном для княжеского двора и знати.

Киевская Русь была мощным государством средневековой Европы. Она занимала территорию от Балтики до Черного моря и от Западного Буга до верховьев Волги. Киевская Русь стала колыбелью современных наций: белорусской, русской, украинской.

## 1.5. Культура Киевской Руси

Особенностью культуры Киевской Руси являлось соединение восточнославянской языческой и византийско-христианской традиций. Принятие христианства (988 г.) и появление славянской письменности, составителями которой

были болгарские монахи Кирилл и Мефодий, стали мощным катализатором развития древнерусской культуры.

После крещения Руси началось строительство каменных церковных храмов сначала византийскими мастерами, а позже русскими зодчими. Выдающимися памятниками древнерусской архитектуры явились киевская Десятинная церковь (996 г.), Софийские соборы в Киеве, Новгороде, Полоцке (XI в.).

Строительство храмов вызвало развитие живописи. Она подразделялась на монументальную (фрески, мозаика), станковую (иконы) и книжную миниатюру. Для монументальной и станковой живописи характерны простота и лаконизм, для миниатюры — утонченность, обилие орнамента и золота, что делало ее похожей на ювелирное изделие.

Массовые археологические находки берестяных грамот и хозяйственных предметов с надписями свидетельствуют о достаточно широком распространении грамотности среди населения древней Руси. Имеются сведения о существовании школ, в том числе женских.

Особенностью древнерусской культуры было применение русского языка в качестве государственного и богослужебного, в то время как в Западной Европе использовалась латынь, в странах Востока — арабский язык.

До наших дней дошли пергаментные книги, написанные в эпоху Киевской Руси. Среди них — «Остромирово Евангелие», «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Илариона, «Поучение» Владимира Мономаха, «Сказание о Борисе и Глебе» — первых русских святых. Возник жанр «хождений», т.е. описание путешествий («Хождение игумена Даниила» в Палестину). Стали возникать библиотеки. Первая из них была организована по указанию Ярослава Мудрого в Киевской Софии.

В монастырях — центрах образования на Руси — составлялись летописи. В частности, монахом Киево-Печерской лавры Нестором была создана первая русская летопись «Повесть временных лет», ставшая важнейшим источником наших знаний об истории Киевской Руси.

Особенной выразительностью отличалось русское прикладное искусство. Ремесленники создавали высокохудожественные произведения: оружие, замки, ювелирные украшения, используя при этом сложную технику, например зернь — нанесение узоров из мельчайших металлических шариков, скань — нанесение рисунков тонкой проволокой, фицифть — покрытие изделий эмалью.

Большое распространение получило устное народное творчество: былины о богатырях, охранявших русскую землю, новгородском купце Садко, сказы, обрядовые песни.

Принятие христианства оказало огромное влияние на духовную жизнь русичей. Изменились их представления о жизни и смерти, добре и зле, прекратились кровавые жертвоприношения, в том числе человеческие. Влияние христианской религии, примеры нравственного величия, подвижничества ряда религиозных деятелей способствовали смягчению суровых нравов эпохи. Русская культура стояла в одном ряду с культурой других развитых христианских государств Европы.

Однако языческие представления сохранялись в широких народных массах, особенно в сельском населении. Здесь долгое время практиковались языческие обряды. Языческие черты активно присутствовали в народной культуре: сельском ремесле, устном народном творчестве, грубовато-чувственных театральных народных развлечениях со скоморохами, «учеными» медведями, масками — «харями».

Древнерусский язык, культура Киевской Руси явились общим базисом белорусской, русской, украинской национальных культур, сохраняющих общие черты до настоящего времени.

## **Тема 2. ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ**

### **2.1. Причины и сущность феодальной раздробленности**

Со второй трети XII в. Киевская Русь окончательно распадается на отдельные княжества и земли. Феодальная раздробленность является закономерным результатом экономического, социального, политического, культурного развития раннефеодального общества. Через этот этап прошли все феодальные государства Европы и Азии.

Важнейшей экономической причиной феодальной раздробленности считается развитие производительных сил. Во всех княжествах и отдельных землях росла численность населения, развивалось пашенное земледелие, ремесло, совершенствовались орудия труда. Теперь население сравнительно небольшой территории могло обеспечить существование и функционирование княжеской власти.

Другой экономической причиной раздробленности было натуральное хозяйство, дававшее возможность каждому княжеству или земле существовать отдельно, независимо от единого государственного центра.

В общественной сфере шел процесс развития и усложнения социальной структуры, происходили социальные конфликты. Это требовало развития и совершенствования государственного аппарата на местах, охвата им все новых и новых сторон жизни населения. Рост городов, которых к 30-м гг. XIII в. насчитывалось около 300, вел к появлению новых культурных центров, притягивавших отдельные земли.

К политическим причинам относятся, прежде всего, родовые конфликты. Происходил раздел наследства великого князя между его родственниками. Отдельные ветви Рюриковичей оседали на своих территориях, все больше заботясь не о получении великого «стола» в Киеве, а о собственном владении. Шло дальнейшее развитие феодальных отношений. Дружина

местного князя получала новые земельные пожалования. Основным доходом становились не походы и военная добыча, а эксплуатация зависимого крестьянства.

Изменилось положение и роль самого Киева. В XII в. ослабевало значение торгового пути «из варяг в греки», что подрывало могущество киевского князя.

Как вы помните, тенденции к раздробленности возникли уже в X в. Наиболее остро они проявились во время правления наследников Ярослава Мудрого, вылившись в конце XI в. в княжеские усобицы и выработке на Любечском съезде 1097 г. принципа самостоятельного правления князей в своих владениях. Владимир Мономах и его сын Мстислав приостановили процесс распада государства. Однако справиться с объективными тенденциями общественного развития их наследникам оказалось не под силу. Киевская Русь распалась на 15 независимых государств: Киевское, Черниговское, Переяславское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волыньское, Новгородскую землю и др. Позже процесс дробления продолжился и численность государственных образований значительно увеличилась. Наиболее могущественные князья начали именовать себя великими князьями. В пределах княжеств выделились уделы — наследственные земельные держания младших членов княжеского рода. Они назывались удельными князьями и были зависимы от великих князей.

Переход к феодальной раздробленности не был связан с упадком Руси. Напротив, продолжалось экономическое, социальное, политическое, культурное развитие, совершенствовались прогрессивные для того времени феодальные отношения. Однако этот процесс сопровождался княжескими усобицами, ослаблением военной мощи русских земель, что в условиях монгольского нашествия привело к трагическим последствиям.

Период феодальной раздробленности продолжался на Руси до середины XV в.

## **2.2. Ведущие русские княжества и земли в период феодальной раздробленности**

Владимиرو-Суздальская земля отделилась от Киева при младшем сыне Владимира Мономаха Юрии Долгоруком (1125—1157), получившем свое прозвище за активную захватническую политику. Княжество занимало территорию