

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Право- и дѣеспособность физическаго лица въ конфликтномъ правѣ 3

1. Коллизіонныя нормы въ юриспруденціи XIV—XX вѣковъ о состояніи лица 3

Задача. I. Терминологія; необходимость дифференціаціи понятій и терминовъ (стр. 4 сл.). II. Вопреки Лене, у итальянскихъ пост-гlossаторовъ нѣтъ еще принципа обсужденія состоянія по личному статуту (стр. 8 сл.). III. Появленіе этого принципа у французскихъ статутаріевъ (стр. 16 сл.). IV. Предѣлы примѣненія этого принципа; вліяніе ограниченія по закону domicilia на распоряженіе недвижимостями; возраженія Роденбурга Бургундусу; вліяніе ограниченія по *lex rei sitae*. Коллизіонная норма для правоспособности у статутаріевъ (стр. 20 сл.). V. Ученіе Иоанна Фута, враждебное принципу личнаго статута; Губеръ (стр. 25 сл.). VI. Ученіе мнимаго предшественника Вехтера, Герціуса. Ученіе Вехтера о свойствахъ лица и о послѣдствіяхъ свойствъ; несостоятельность его ученія. Ученіе Савиньи; его недостатки. Необходимость различать коллизіи законовъ о правоспособности отъ коллизій законовъ о дѣеспособности (Баръ) (стр. 30 сл.). VII. Основанія коллизій законовъ о правоспособности (стр. 38 сл.). VIII. Коллизіонная норма о субъектности физическаго лица и объ его правоспособности; компетентность туземнаго закона (стр. 41 сл.).

2. Коллизіонныя нормы о дѣеспособности физическаго лица 51

Необходимость дифференціаціи понятія дѣеспособности (стр. 51). I. Источникъ конфликтовъ (ограниченія дѣеспособности несовершеннолѣтнихъ, душевнобольныхъ, подопечныхъ женщинъ; ограниченія дѣеспособности, основанныя на свойствахъ сдѣлки) (стр. 52 сл.). II. Положеніе лица, дѣеспособнаго по личному статуту, но недѣеспособнаго по *lex loci contractus*. Положеніе лица, дѣеспособнаго по *lex loci contractus*, но недѣеспособнаго по личному статуту (стр. 55 сл.). III. Законодательства, исходяція изъ принципа персональности: Франція (art. 3 code civil); Италия; Бельгія (стр. 61 сл.). IX. Законодательства, устанавливающія компромиссъ между личнымъ статутомъ и *lex loci contractus*: Германія (ст. 7 E. G.); Швейцарія; Скандинавскія государства (стр. 68 сл.). X. Неопредѣленность коллизіонной нормы по англійскому и с.-американскому праву (стр. 76 сл.). XI. Образцы законодательнаго дилеттанства (стр. 83 сл.). XII. Коллизіонныя нормы о дѣеспособности, дѣйствующія въ Россіи (ст. 822 т. IX Св. Зак.; ст. 82 Уст. вѣк.; практика Сената; нормы, дѣйствующія въ Польшѣ и въ Остзейскомъ краѣ) (стр. 85 сл.). XIII. Коллизіонныя нормы о дѣеспособности съ точки зрѣнія *de lege ferenda*. Теорія Цительмана (стр. 89 сл.). XIV. Вліяніе на дѣеспособность перемѣны личнаго статута (стр. 93 сл.).

О безвѣстномъ отсутствіи въ международномъ частномъ правѣ 101