РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ ПРИКЛАДНОГО БАКАЛАВРИАТА

Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ▪ Юрайт ▪ 2015

УДК 340(075.8)
ББК 67.3я73
К17

***Авторы*:**

Калина Владимир Филиппович — кандидат философских наук, кандидат юридических наук, доцент, Государственный советник Российской Федерации 3 класса, доцент кафедры международного права юридического факультета Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета;

Курскова Галина Юрьевна — доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры международного права юридического факультета Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета.

***Рецензенты*:**

Белоновский В. Н. — профессор кафедры публичного права юридического факультета Института экономики, управления и права Российского государственного гуманитарного университета;

Сафонов В. Е. — доктор юридических наук, профессор, академик РАЕ, заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой истории государства и права Российского государственного университета права.

Калина, В. Ф

К17 История отечественного государства и права : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. Ф. Калина, Г. Ю. Курскова. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 436 с. — Серия : Бакалавр. Прикладной курс.

ISBN 978-5-9916-5059-5

В издании дается систематическое изложение курса отечественного государства и права в контексте всемирно-исторического процесса. Хронологические рамки курса охватывают период от возникновения славянских племенных союзов, зарождения на их основе Древнерусского государства и права до настоящего времени. Структура учебника отражает логику процесса развития отечественного государства и права и строится с учетом его качественного состояния на определенных этапах развития страны.

Издание включает комплекс заданий (практикум), позволяющих студентам рационально и эффективно организовать самостоятельную работу по изучению курса.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов юридических вузов и факультетов, обучающихся по образовательным программам прикладного бакалавриата, а также для всех, кого интересует история отечественного государства и права.

УДК 340(075.8)
ББК 67.3я73

ISBN 978-5-9916-5059-5

© Калина В. Ф., Курскова Г. Ю., 2014
© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

Предисловие **9**

Глава 1. История отечественного государства и права как наука и учебная дисциплина (историко-правовое введение) **13**

1.1. Предмет истории отечественного государства и права 14
1.2. Функции науки истории отечественного государства и права и ее методология 16
1.3. Источники истории отечественного государства и права 18
1.4. Основные школы и направления в изучении отечественной истории государства и права 22
1.5. Содержание, функции и структура учебного курса 27
1.6. Роль курса истории государства и права России в системе юридического образования 29
Вопросы и задания для самоконтроля 30
Практические задания 31
Тесты 31

Раздел I
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (IX – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XV ВЕКА)

Глава 2. Возникновение государственности у восточных славян. Правовая система Древнерусского государства **37**

Глоссарий 37
2.1. Развитие государственности на Восточно-Европейской равнине ... 38
2.2. Образование Древнерусского государства и его специфика 39
2.3. Государственное управление в Древнерусском государстве 44
2.4. Правовая система Киевской Руси 48
Вопросы и задания для самоконтроля 54
Практические задания 55
Тесты 55

Глава 3. Государственно-правовое устройство в период феодальной раздробленности и татаро-монгольского завоевания **59**

Глоссарий 60
3.1. Причины феодальной раздробленности и основные геополитические центры 60

3.2. Ростово-Суздальское (Владимиро-Суздальское) княжество как раннефеодальная монархия 62
3.3. Галицко-Волынское княжество как государство боярской олигархии 64
3.4. Новгород и Псков — феодальные республики 65
3.5. Татаро-монгольское завоевание и его последствия 71
Вопросы и задания для самоконтроля 73
Практические задания 73
Тесты 74

Раздел II
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА МОСКОВСКОГО ЦАРСТВА

Глава 4. Образование Русского (Московского) централизованного государства и развитие его правовой системы (вторая половина XV — первая половина XVI века) ... 79
Глоссарий 80
4.1. Основные причины превращения Москвы в центр консолидации русских земель 80
4.2. Общественный строй Московского государства 82
4.3. Государственный строй и система управления 86
4.4. Правовая система Московского государства 88
Вопросы и задания для самоконтроля 92
Практические задания 92
Тесты 93
Глава 5. Сословно-представительная монархия и ее правовые основы (вторая половина XVI — XVII век) 96
Глоссарий 96
5.1. Социальный состав и правовой статус сословий 97
5.2. Особенности сословно-представительных учреждений России и других стран Европы (сравнительно-правовой анализ) 100
5.3. Институты исполнительной власти периода сословно-представительной монархии 105
5.4. Развитие права 106
Вопросы и задания для самоконтроля 113
Практические задания 114
Тесты 114

Раздел III
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ РОССИЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА (XVIII — ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА)

Глава 6. Становление российского абсолютизма и его юридическое оформление. Реформы первой четверти XVIII века 121
Глоссарий 121

6.1. Становление российского абсолютизма и его правовое оформление ... 123
6.2. Правовое положение сословий ... 125
6.3. Создание новых органов государственной власти и управления ... 127
6.4. Развитие правовой системы ... 130
Вопросы и задания для самоконтроля ... 138
Практические задания ... 139
Тесты ... 140

Глава 7. Просвещенный абсолютизм. Государственно-правовые реформы второй половины XVIII века ... 144
Глоссарий ... 144
7.1. Просвещенный абсолютизм в России и Западной Европе (сравнительно-правовой анализ) ... 145
7.2. Концепция просвещенного абсолютизма в «Наказе» Екатерины II Комиссии по составлению проекта нового Уложения ... 149
7.3. Изменения в правовом положении сословий ... 151
7.4. Реформы в области государственно-административного управления и суда ... 154
7.5. Правовая система второй половины XVIII века ... 159
Вопросы и задания для самоконтроля ... 161
Практические задания ... 162
Тесты ... 162

Глава 8. Государство и право на высшей фазе развития российского абсолютизма (первая половина XIX века) ... 165
Глоссарий ... 165
8.1. Российская империя в первой половине XIX века: общая характеристика ... 166
8.2. Социальная структура в первой половине XIX века ... 168
8.3. Государственные реформы первой половины XIX века ... 170
8.4. Систематизация российского законодательства ... 173
Вопросы и задания для самоконтроля ... 182
Практические задания ... 183
Тесты ... 184

Раздел IV
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ РОССИИ ПЕРИОДА ВЕЛИКИХ РЕФОРМ И РЕВОЛЮЦИЙ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА – ОКТЯБРЬ 1917 ГОДА)

Глава 9. Великие реформы второй половины XIX века ... 191
Глоссарий ... 191
9.1. Системный кризис и необходимость радикальных преобразований в России ... 193
9.2. Великие реформы второй половины XIX века ... 194
9.3. Контрреформы 1880—1890-х годов: причины и сущность ... 202

9.4. Правовая система России во второй половине XIX века 204
Вопросы и задания для самоконтроля 210
Практические задания 211
Тесты 211

Глава 10. Конституционная монархия и гибель Российской империи 215
Глоссарий 215
10.1. Россия на рубеже XIX—XX веков. Причины и предпосылки перехода России к конституционной монархии 217
10.2. Правовые основы российского парламентаризма 219
10.3. Февральская революция и крушение монархического строя ... 222
Вопросы и задания для самоконтроля 226
Практические задания 227
Тесты 228

Раздел V
СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРАВО (ОКТЯБРЬ 1917 ГОДА — СЕРЕДИНА 1980-Х ГОДОВ)

Глава 11. Становление советского государства и права (октябрь 1917 — середина 1918 года) 237
Глоссарий 237
11.1. Октябрьский переворот и его сущность 238
11.2. Советское государство — «государство нового типа» 240
11.3. Создание советских органов государственного управления 242
11.4. Конституция РСФСР 1918 года как основа советского государства и права 246
11.5. Становление советского законодательства 247
Вопросы и задания для самоконтроля 253
Практические задания 254
Тесты 255

Глава 12. Советское государство и право в период «военного коммунизма» (1918—1920) 260
Глоссарий 260
12.1. Сущность политики «военного коммунизма» 261
12.2. Альтернативы советской государственности 263
12.3. Органы государственной власти: особенности и характер деятельности 267
12.4. Развитие законодательства 272
Вопросы и задания для самоконтроля 275
Практические задания 276
Тесты 276

Глава 13. Советское государство и право в период Новой экономической политики (1921—1929) 280
Глоссарий 280

13.1. Новая экономическая политика и ее сущность 282
13.2. Национально-государственное строительство и образование СССР 285
13.3. Советский государственный аппарат и система правоохранительных органов 287
13.4. Кодификация основных отраслей советского права 294
Вопросы и задания для самоконтроля 302
Практические задания 303
Тесты 304

Глава 14. Советское государство и право периода построения «основ социализма» и упрочения тоталитарного режима (1930—1941) 307
Глоссарий 307
14.1. Общественные отношения в период построения основ социализма. Коллективизация и ее юридическое оформление 310
14.2. Конституция СССР 1936 года 315
14.3. Государственно-территориальное строительство 317
14.4. Советский государственный аппарат 319
14.5. Развитие советского законодательства 324
Вопросы и задания для самоконтроля 330
Практические задания 332
Тесты 332

Глава 15. Государство и право в годы Великой Отечественной войны (1941—1945) 337
Глоссарий 337
15.1. Перестройка работы государственного аппарата в условиях военного времени 339
15.2. Правоохранительная система в годы Великой Отечественной войны 341
15.3. Советское право в годы Великой Отечественной войны 343
Вопросы и задания для самоконтроля 348
Практические задания 348
Тесты 349

Глава 16. Советское государство и право в период послевоенного восстановления страны (1945—1964) 353
Глоссарий 353
16.1. Борьба за политическое лидерство и перестройка деятельности государственного аппарата 355
16.2. Правовые основы экономической реформы 358
16.3. Реформа правоохранительной системы 361
16.4. Развитие советского права 363
Вопросы и задания для самоконтроля 367
Практические задания 368
Тесты 369

Глава 17. Кризис советской государственно-правовой системы (1965—1984) 372
Глоссарий 372
17.1. Объективные и субъективные предпосылки кризиса советской государственно-правовой системы 374
17.2. Провал попыток реформирования социалистической экономической системы 377
17.3. Конституция СССР 1977 года и изменения в правовой системе 379
Вопросы и задания для самоконтроля 385
Практические задания 386
Тесты 387

Раздел VI
СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Глава 18. Трансформация советского государства и права (1985—1991) 393
Глоссарий 393
18.1. Трансформация формы правления и политического режима 395
18.2. Реализация политических прав и свобод 398
18.3. Попытка трансформации формы государственного устройства СССР 400
18.4. Развитие законодательства 402
Вопросы и задания для самоконтроля 404
Практические задания 405
Тесты 406
Глава 19. Становление и развитие современного государства и права России 409
Глоссарий 409
19.1. Трансформация РСФСР в Российскую Федерацию 412
19.2. Необходимость проведения конституционной реформы 414
19.3. Конституция Российской Федерации 1993 года как основа новой государственности 417
19.4. Система органов государственной власти и местного самоуправления 418
19.5. Становление российской модели федерализма 422
19.6. Становление новой правовой системы Российской Федерации 424
Вопросы и задания для самоконтроля 426
Практические задания 429
Тесты 429
Источники и литература 434

Предисловие

Россия — государство уникальное. И хотя она не относится к числу самых древних цивилизаций, тем не менее, ее можно рассматривать как своеобразную лабораторию, в которой истории было угодно испробовать практически все формы государственного правления, государственного устройства, политического режима. Россия сыграла роль живого щита, закрыв своей грудью европейскую цивилизацию от агрессии со стороны Великой Степи. Она вернула свободу народам Европы, отнятую у них Наполеоном, и спасла их от коричневой чумы, которая, не встретив серьезного сопротивления, со скоростью эпидемии пожирала одно государство за другим. Россия прошла тяжелые испытания, связанные с попыткой осуществления утопической идеи коммунизма, заплатив за это миллионами жизней своих граждан.

Сегодня Россия строит демократическое правовое социальное государство. Россия обладает огромной территорией, несравнимыми ни с одной страной запасами полезных ископаемых, гордым, миролюбивым и толерантным народом, в составе которого более сотни различных этносов, которые на протяжении веков создавали свое Отечество и мужественно защищали его. Знать историю государства и права своего Отечества должен каждый образованный человек, тем более, это требование относится к юристу. В истории любого государства есть светлые и теневые стороны. Прошлое нельзя исправить. Но зная историю, можно избежать многих ошибок в будущем. Едва ли правы те, кто анализ темных сторон истории права и государства квалифицирует как «очернение истории». Историю нельзя очернить, потому что она имеет только один цвет — это «цвет истины». Любовь к Отечеству заключается не в том, чтобы стыдливо закрывать глаза на просчеты, а в том, чтобы избежать их в будущем. Мир динамичен. Его развитие нередко сопряжено с событиями драматическими. Непросто их понять и осознать, ибо «большое видится на расстоянии» (С. Есенин). Меняются и люди, их сознание тоже не стоит на месте, во многом это происходит под влиянием вновь открывающихся фактов. Это тонко заметил большой поэт и мыс-

литель Ф. Тютчев: «Не властны мы в самих себе, и в молодые наши лета, даем поспешные обеты, смешные может быть всевидящей судьбе».

Авторы строят учебный курс в соответствии с государственным стандартом, рассматривая развитие государства и права в качестве единого процесса. Хронологические рамки курса охватывают период от возникновения славянских племенных союзов, зарождения на их основе Древнерусского государства и права до настоящего времени. Структура учебника отражает логику процесса развития отечественного государства и права и строится с учетом его качественного состояния на определенных этапах развития страны.

Материал учебника включает историко-правовое введение (гл. 1) и шесть разделов, каждый из которых представляет крупную веху в истории отечественного государства и права. В историко-правовом введении история государства и права рассматривается как наука и учебная дисциплина. В разд. I рассматриваются вопросы возникновения российской государственности и правовой системы Древнерусского государства. В разд. II речь идет об образовании Московского царства и единого правового пространства. Раздел III освещает период утверждения российского абсолютизма и становления Российского государства в качестве империи. С проблемами реформ и революций, а также их правовой квалификацией читатель знакомится в разд. IV. Раздел V полностью посвящен советскому периоду. В нем авторы делают попытку объективного и беспристрастного анализа одного из сложнейших периодов в истории нашего Отечества, начала глубокого кризиса советской государственности и правовой системы. В заключительном разд. VI читатель знакомится с образованием Российской Федерации и вступлением ее на путь утверждения принципов демократии и правового государства.

Для более успешного освоения теоретического материала в конце глав даются вопросы и задания для самоконтроля, практические задания (в том числе юридические задачи), тесты. Необходимо иметь в виду, что не на все поставленные вопросы можно найти ответ в учебнике. Для этого следует обратиться к правовым документам соответствующего исторического периода[1], что будет способствовать формированию и развитию навыков работы с источниками.

---

[1] Необходимые документы приводятся, как правило, в хрестоматиях по истории государства и права (см. список литературы в конце издания). Для анализа современных источников можно обратиться к справочным правовым системам, например, «Гарант» и «КонсультантПлюс».

Целью курса является формирование у студентов целостного представления о генезисе российской государственности и правовой системы, чувства гражданской ответственности за сохранение государственной целостности, умения и желания приумножать достижения страны и бескомпромиссно бороться с тем, что ее ослабляет.

Задачи курса:

- дать достаточно полное представление о генезисе государства и права на территории нашей страны в контексте всемирно-исторического процесса;
- научить пользоваться историко-правовыми источниками, выработать приемы анализа организации и функционирования государственно-правовых институтов в различные исторические периоды;
- знакомство студентов с основными научными направлениями и школами науки отечественного государства и права;
- развитие компетентностных способностей.

В результате изучения курса студент должен:

знать

- основные закономерности возникновения и развития государства и права у народов России;
- основные этапы развития российской государственности;
- содержание основополагающих правовых актов в области государственного, гражданского, уголовного, процессуального и иных отраслей права в истории Российского государства;
- развитие структурных элементов и механизм функционирования государства;

уметь

- анализировать причинно-следственные изменения этапов развития общества и государства, а также отдельных государственно-правовых институтов;
- оценивать юридическое значение актов, принимаемых различными государственными органами на том или ином этапе развития государства;
- правильно анализировать важнейшие процессы государственно-правовой жизни России;
- применять полученные знания при изучении других общетеоретических и специальных дисциплин;
- применять полученные знания в научно-исследовательской работе и практической жизни;

владеть

- навыками использования понятийного аппарата и методологией научного исследования историко-правовых процессов и явлений;

• навыками научного анализа многообразных концепций и теорий, рассматривающих возникновение, развитие, трансформацию государства и права в контексте всеобщей истории права и государства.

Настоящее издание предназначено для студентов юридических вузов и факультетов, обучающихся по образовательным программам прикладного бакалавриата, а также для всех, кого интересует история отечественного государства и права.

Глава 1
ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ВВЕДЕНИЕ)

В результате изучения главы студент должен:

знать

- предмет истории отечественного государства и права;
- методологию истории отечественного государства и права;
- основные источники истории отечественного государства и права;
- основные научные школы и направления, изучающие государственно-правовые проблемы России;
- структуру и проблематику учебного курса;
- историю развития юридического образования в России;

уметь

- сопоставлять и анализировать точки зрения представителей различных научных школ и направлений по государственно-правовым проблемам России;
- оценивать политико-правовую проблематику с позиций общечеловеческих ценностей;
- проводить взаимосвязь Истории отечественного государства и права с другими гуманитарными дисциплинами;
- находить и анализировать историко-правовую информацию, включая электронные ресурсы;

владеть

- понятийным аппаратом изучаемой дисциплины;
- методами научного познания историко-правовых явлений и процессов;
- навыками историко-правового анализа исторических документов и нормативных правовых актов;
- навыками научного анализа историко-правовых процессов;
- необходимым запасом знаний для оценки государственно-правовых процессов;
- навыками работы с презентационным материалом.

1.1. Предмет истории отечественного государства и права

Каждая наука имеет свой предмет, которым она отличается от других смежных с нею дисциплин. Имеет свою специфику и предмет «история отечественного государства и права». Сложность предмета истории государства и права заключается в том, что эта, безусловно, юридическая наука является так же и исторической наукой. Однако если историческая наука изучает исторический процесс во всем его многообразии, то история государства и права имеет **предметом своего изучения** *генезис двух социальных институтов — права и государства*, но не в отдельности, а в органическом единстве, где право и государство обусловливают друг друга и выступают как единый феномен. До определенного времени государство и право изучались по отдельности в рамках общегражданской истории. Только в XIX в. отечественные исследователи обращаются к истории отечественного права и государства, посвящая этому специальные исследования.

Будучи *наукой юридической*, история отечественного государства и права изучает генезис отечественной правовой системы в органическом единстве с государственным строительством.

Будучи *исторической наукой*, история отечественного государства и права изучает закономерности развития государства и права на территории нашей страны, опираясь на конкретные факты отечественной истории.

Научное познание государственно-правовых явлений осуществляется в определенном мировоззренческом ключе, в определенном всеобъемлющем понимании исторического процесса. Здесь могут быть разные направления. Наибольшее влияние оказали два: формационное и цивилизационное.

Основателями **формационного подхода** были К. Маркс и Ф. Энгельс. Их видение исторического процесса содержится в предисловии к работе К. Маркса «К критике политической экономии». Там он пишет: «...человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления. В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить как прогрессивные эпохи экономической общественной формации»[1]. Данное положение основоположников марксизма

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 13. М., 1959. С. 7.

было искажено в знаменитом сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)». В нем говорится не об экономической формации с ее прогрессивными эпохами и уникальными способами производства (азиатском, античном), а о пяти экономических формациях, через которые должны пройти все страны и народы. Последнее утверждение оказалось полностью несостоятельным и опровергнутым самой жизнью. Многие страны подобные стадии не проходили, для различных типов государств и цивилизаций такая градация просто не подходит. Но и в классическом варианте, несмотря на солидное экономическое обоснование динамики исторического процесса, марксистская концепция оказалась очередной утопией.

Сторонники **цивилизационного подхода** (А. Тойнби, О. Шпенглер, П. Сорокин и др.) рассматривают процесс исторического развития как круговорот цивилизаций, возникающих в качестве ответа на вызов окружающего мира.

Справка

Цивилизационная концепция была предложена Арнольдом Тойнби (1889—1975) в его фундаментальном 12-томном исследовании по сравнительной истории цивилизаций «Постижение истории», изданном в России в сокращенном самим автором варианте. Сам по себе цивилизационный подход к исследованию истории восходит к трудам Вольтера, А. Фергюсона, Ж. Кондорсе. В своих исследованиях А. Тойнби обращался также к трудам его старших современников (З. Фрейда и Э. Дюркгейма).

Отдавая должное грандиозному труду основателя цивилизационного подхода, нельзя не отметить его ограниченность. В труде А. Тойнби мы не видим общих закономерностей и движущих сил исторического процесса. Во второй половине прошлого столетия цивилизационная концепция обрела более адекватное видение исторического процесса. В нем развитие цивилизации уже представлено более динамично. Изначальная доиндустриальная (аграрная) цивилизация сменяется индустриальной (промышленной), которой на смену приходит постепенно набирающая темпы постиндустриальная (информационная) цивилизация.

Попытку преодоления односторонности этих двух подходов предпринял К. Ясперс, выдвинувший **идею смены фаз исторического развития**. На различных стадиях этих фаз человечество обретало качественно новое состояние. Ясперс вводит понятие «осевого времени», периода между 800 и 200 гг. до н.э., когда произошел качественный прорыв в прогрессивном развитии чело-

вечества, были сделаны фундаментальные открытия во многих областях знаний, возникли мировые религии, жили выдающиеся пророки и ученые.

1.2. Функции науки истории отечественного государства и права и ее методология

К основным функциям науки истории отечественного государства и права относятся: теоретико-познавательная, эвристическая, прогностическая, методологическая, прикладная, мировоззренческая, воспитательная.

В *теоретико-познавательном плане* мы имеем дело, прежде всего, с выяснением основных закономерностей развития государственно-правовых институтов на всем протяжении существования Российского государства. На первый взгляд может показаться странным, что исторической науке свойственна **эвристическая функция**. Между тем скрупулезное исследование исторических фактов и ставших доступными документов позволяет реконструировать многие процессы прошлого, по-новому с позиций сегодняшнего дня их переосмыслить, произвести переоценку ценностей, лучше понять настоящее и выработать взвешенные подходы к планированию будущего. В этом заключается тесно связанная с эвристикой **прогностическая функция**. Она заключается в конструировании научных гипотез государственно-правового развития, концептуальных схем, построенных на анализе достижений и просчетов, в том числе и в государственно-правовой сфере. **Методологическая функция** изучаемой нами науки заключается в том, что с помощью ее достижений мы продуцируем новые знания, новые подходы к исследуемым процессам. С данной функцией тесно связана и **прикладная функция**. Она очень многообразна. Знание истории, постижение ее смысла не только расширяет общекультурный кругозор юриста, но и помогает лучше понять связь времен, разрыв (распад) которой чреват, по словам великого Шекспира, серьезными проблемами. Очень важную роль играет эта функция в оценке исторических фактов и деятельности исторических личностей с позиции права и морали. Достаточно важной является **мировоззренческая функция**. Ее не следует сводить к идеологической, которая предполагает определенную идейно-политическую ангажированность и односторонность подходов к оценке социальной действительности. Мы это хорошо знаем из собственной истории и из практики ряда других государств. Мировоззренческая функция тесно кореллирует с **воспитательной функцией**. Знание

отечественной истории государства и права важно для каждого культурного человека. Оно формирует, прежде всего, гражданскую позицию, способствует воспитанию патриотизма, умения критически подходить к оценке исторических процессов и исторических личностей.

Изучение истории отечественного государства и права базируется на различных методах научного познания. Среди них следует выделить **общенаучные методы**: диалектический, исторический, логический, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии и моделирования, метод комплексного подхода, статистический, метод системного анализа. Эти методы универсальные и применимы ко всем наукам. К **специально-юридическим методам** относятся: формально-юридический, нормативно-аналитический, догматический, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой и др.

Так, использование **индуктивного метода** позволяет смоделировать процессы прошлого, а **дедуктивного** глубже заглянуть в сущность изучаемых явлений и процессов, сделать их более понятными и доступными для понимания нашими современниками.

Исключительно важен **формально-правовой** метод, который имеет и другие названия: формально-догматический, юридический, аналитический. Этот метод предполагает оценку исторических событий и юридических фактов под углом зрения юридических понятий, терминов, юридических конструкций. Благодаря такому подходу можно дать взвешенную правовую оценку многим историческим процессам, дать более точную и порой нелицеприятную оценку деятельности той или иной личности, избегая часто прочно укоренившейся в сознании людей идеологической ангажированности.

Метод системного анализа предполагает установление органической связи права и государства, права и государственной политики. Это положение нашло отражение в известной ленинской формуле, гласящей что «закон есть мера политическая, есть политика»[1]. Все элементы государственно-правовой системы должны работать на ее укрепление. Данный метод в сочетании с **синергетическим**, а также с формально-юридическим подходом открывает широкие возможности для объяснения деструктивных процессов в обществе и государстве, приводящих нередко к глубоким социальным противоречиям вплоть до распада государств.

История отечественного государства и права является неотъемлемой составной частью Всеобщей истории государства и права.

---

[1] *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 30. С. 99.

Для сопоставления государственно-правовых систем различных государств на определенных временны́х отрезках для выявления в них общего и особенного с целью обобщения и формулирования общих закономерностей применяется **сравнительно-правовой метод**. Это может быть полезно с точки зрения изучения зарубежного опыта как положительного в плане использования, так и отрицательного с целью избежания повторения ошибок других государств. Сравнительно-правовой подход может быть использован и для анализа национальной правовой системы.

1.3. Источники истории отечественного государства и права

Источники истории государства и права следует отличать от источников права. Вопрос об источниках отечественной истории государства и права впервые подробно и обстоятельно исследовал *Василий Иванович Сергеевич* (1832—1910) в фундаментальном труде «Лекции и исследования по древней истории русского права». К таким источникам он относил летописи, сборники юридических материалов, юридические документы прошлого: судные грамоты, судные списки, уложения, духовные завещания и др.[1]

Летописи — основной письменный источник истории государства и права. Из них мы узнаем о правовых обычаях, происхождение которых уходит в глубокую древность и авторство которых установить невозможно. Конечно, обычаи создавались людьми авторитетными, сильными, влиятельными. В них заключена вековая народная мудрость. Собранные и систематизированные правовые обычаи составляют обычное право. В обычае находит отражение этническое своеобразие, народное сознание. На этом особенно концентрировал внимание представитель немецкой правовой науки *Георг Фридрих Пухта*. Воспитанные под влиянием определенного обычая, люди делали его требование личным убеждением. При этом правовые обычаи отличаются не только у народов, разделенных большими расстояниями, но и у близких соседей. Русские летописи свидетельствуют о больших различиях обычаев соседних славянских племен полян, древлян, вятичей, дреговичей, кривичей и др. Например, восхищаясь полянами, Нестор Печерский с боль-

[1] К большому сожалению, многие памятники отечественной культуры, в том числе и письменные, безвозвратно уничтожены временем. В условиях нашего климата плохо сохраняется пергамент, изделия из дерева также недолговечны. Деревянные постройки, а они превалировали на Руси, постоянно горели как по причине стихийных бедствий, так и в результате многочисленных войн и междоусобиц. Считается, что до нас дошло менее одного процента древних рукописей.

шим неодобрением отзывается о других племенах. Различались правовые обычаи рипуарских и салических франков и других соседних племен.

Справка

Нестор Печерский в «Повести временных лет» свидетельствует: «*Имяху бо обычаи свои, и законы отец своих, и преданья, кажно свой нрав. Поляне бо своих отец обычай имут кроток и тих, и стыденье к снохам своим, и к сестрам, к матерям, и к родителем своим, к свекровем и к деверям велико стыденье имеху. Брачный обычай имяху... А древляне живяху зверинским образом, живуще скотьски, убиваху друг друга, ядяху все нечист... И родимичи, и вятичи, и север один обычай имяху: живяху в лесе, яко же всякий зверь ядуще все не чисто, срамословие пред отцы и пред снохами, — браци не бываху у них, но игрища межи сел, схожахуся на игрища, на плясанье, и на вся бесовские игрища. А кто умряше, творяху тризну над ним... се же творяху обычая кривичи, прочии погании, не ведущее закона Божья, но творящее сами себе закон*».

Со временем в летописях появляется понятие *закона*. Так, в договоре Олега с Византией 911 г. говорится о клятве русских: «Мы же кляхомся... по закону и по покону языка нашего». «Покон» и «закон» — скорее всего синонимы. Оба термина происходят от слова «кон», означающего границу (черту), до которой (т.е. «по кон») что-либо разрешается, а за которую (т.е. «за кон») переходить не позволяется. Хотя, как мы видим, понятие закона было известно славянам достаточно давно, строго различать понятия «обычай» и «закон» на Руси начали с начала использования византийских номоканонов (Кормчих книг). Переводить греческое «nomos» как обычай было не вполне корректно.

Для обозначения древнего правового обычая употреблялись понятия «*старина*» и «*пошлина*». Это означало, что жить следует по устоявшимся правилам, заповедям старины. Всякое отступление от старины и пошлины рассматривалось как явление противоправное. Например, в Псковской республике князь «целовал ко Пскову крест на вече на пошлинных грамотах и на всех старинах псковских». Известно, что Иван IV испросил благословения у митрополита и всего Освященного собора «судебник исправить по старине».

Второй источник — **княжеские уставы**. Они возникли как своеобразные поручения и инструкции по реализации княжеской воли, главным образом при отправлении правосудия. Помимо уставов князья давали «*уроки*», «*уложения*», «*указы*». Как говорится в летописи, княгиня Ольга по пути в Новгород «уставила

по Мсте погосты и дани», а покоренным древлянам «уставляще уставы и уроки». «Урок» следует рассматривать как княжеское предписание, руководство к действию. «Указ» — в отличие от «Урока», вероятно, конкретный приказ князя. После смерти Ярослава Мудрого его сыновья «уставили» судить на тех же основаниях, что и отец[1]. Со временем княжеские распоряжения стали записывать. Так появились «*грамоты*» (от греч. γράμματαε — письмо, написанная бумага, а также византийского *grammata* — указ, послание, любой письменный документ). Это были документы разной силы и направленности. При этом если закон всегда безличен, то грамота может быть достаточно конкретной и могла касаться определенного круга лиц. Наиболее значимые документы исполнялись на пергаменте (недубленая сыромятная кожа животных, чаще всего козленка), менее значимые — на досках, бересте.

Княжеские уставы и указы позволяют воссоздать и сам порядок государственного управления. В силу ряда исторических условий в Московском государстве управление осуществлялось не законами, а **усмотрениями**. Власти были в этом заинтересованы, поскольку такой порядок открывал неограниченные возможности для произвола. В Судебниках часто отсутствовала регламентация наказания, его конкретизация, дабы не связывать власть законными ограничениями. В летописях говорится о том, что борясь с коррупцией («посулами») Иван III и его сын Василий III (Храбрый) «опалялись» (негодовали) против взяточников и наказывали их по своему усмотрению.

Воля Великого князя была на Руси выше закона. Отсюда знаменитое «Государь, не вели казнить...» Например, Царский Судебник (1550) устанавливая за «посулы» (взяточничество) торговую казнь[2], освобождал от этой меры наказания чиновников, начиная с дьяка. Однако при Борисе Годунове дьяков, уличенных в мздоимстве, возили по городу с мешком на шее, в котором находились подношения и били кнутом. Иван IV вообще не считался ни с обычаями, ни с им же установленным Судебником. Тому есть много-

---

[1] К числу таких документов можно отнести, например, «Устав князя Владимира Святославовича о десятинах, судах и людях церковных», «Устав князя Ярослава о церковных судах», «Устав князя Всеволода», «Уставная грамота новгородского князя Всеволода Мстиславовича церкви Иоанна Предтечи на Опоках», «Грамота великого князя Мстислава и сына его Всеволода Юрьеву монастырю» и др.

[2] Торговая казнь — битье кнутом на торговой площади, которое до 1817 г. сопровождалось клеймением и вырыванием ноздрей. Отмена этого вида наказания произошла только в 1845 г.

численные примеры, связанные хотя бы с Опричниной или трагедией Новгорода.

Третьим источником истории государства и права являются **договоры**. Договоры того периода принципиально отличались от современных договоров. Они чаще всего сами создавали право, в то время как нынешние основываются на праве. В известной степени исключением являются международные договоры. Первыми дошедшими до нас договорами были договоры Руси с Византией. Они носят международно-правовой характер, регламентируют порядок торговли, пребывания на территории договаривающихся сторон, правового положения пленников и др. Эти договоры вызвали немало дискуссий в среде исследователей. Норманисты (А. Шлецер и др.), а также представители так называемой скептической школы (М. Т. Каченовский и др.) считали их поздней подделкой, ввиду того, что о них молчат византийские хроники, а содержащий их летописный текст содержит некоторые смысловые неточности. Более поздние исследования В. И. Сергеевича, М. Ф. Владимирского-Буданова, Г. Ф. Шершеневича, С. В. Юшкова не оставляют сомнения в том, что такие договоры имели место.

Четвертый источник — **вечевые постановления**. Упоминание о них мы находим в новгородских и псковских летописях, повествующих об условиях призвания князя и напутствиях ему, о заключении мирных договоров. Практически целиком до нас дошел только один список Псковской судной грамоты, принятый вечевым собранием. От составленной в 1440 г. на вече Новгородской судной грамоты сохранился только фрагмент из 42 статей (список 1471 г.), касающийся порядка и организации судопроизводства.

Пятый источник — **византийское право**. Оно стало применяться на Руси главным образом для регулирования церковной деятельности, а так же семейных отношений после принятия христианства в его византийском (православном) варианте. Византийский Номоканон (от греч. Νομοκανών — правило, закон, устав), составленный в VI в. константинопольским патриархом Иоанном Схоластиком для регламентации церковной жизни, со временем был дополнен нормами уголовного, гражданского, процессуального права. В конце XIII в. вслед за Сербией и Болгарией Номоканон в русской переработке получил распространение на Руси в виде «Кормчей книги» (от церк.-слав. *кормчий* — рулевой). Со временем «Кормчая книга» дополнялась нормами светского права. На Руси были известны и сборники византийского светского права. Это Эклога, Прохирон, Судебник царя Константина. Они не были пол-

ностью переведены и существенного влияния на правовую систему Руси не оказали.

Нельзя не упомянуть и о таком источнике, как **ханские ярлыки**. Ордынские власти выдавали их русским князьям в качестве удостоверения права на княжение. Ни одного такого ярлыка не сохранилось, но указания на них в летописях имеются. При этом много сохранилось ярлыков, дарованных служителям культа. Монголы в силу особенностей их вероисповедания были достаточно толерантны к различным религиозным конфессиям и старались привлекать служителей культа на свою сторону. Часто им это удавалось.

1.4. Основные школы и направления в изучении отечественной истории государства и права

Научные школы и направления, изучающие историю отечественного государства и права, возникают с начала XIX в. Однако подлинно научный анализ генезиса отечественного государства и права был бы невозможен без тех достижений в области исследования российской истории, которые связаны с именами М. В. Ломоносова, С. Е. Десницкого, В. Н. Татищева, И. Н. Болтина, Н. М. Карамзина, Н. И. Новикова. Нельзя не отметить вклад иностранных ученых на российской службе Г. Ф. Миллера, Г. З. Байера, А. Л. Шлецера, роль которых незаслуженно умалялась, хотя в ряде случаев их научная позиция нуждается в критическом анализе.

Возникновение отечественной историографии как науки связано с именем *Василия Никитича Татищева* (1686—1750) и его пятитомным трудом «История Российская с самых древнейших времен», который увидел свет спустя 18 лет после смерти автора. В. Н. Татищев дал первое описание Русской Правды и Царского Судебника 1550 г., снабдив их примечаниями. В 1772 г. *Иван Никитич Болтин* публикует Пространную редакцию Русской Правды, а в 1775 г. Герхард Фридрих Миллер исследует Княжеский Устав князя Владимира I Святого. С критикой нормандской теории выступил Михаил Васильевич Ломоносов, опубликовав работы «Краткий российский летописец» (1760) и «Древняя российская история» (1766). Неоценимый вклад в отечественную историческую науку и в исследование исторических документов внес *Николай Михайлович Карамзин* (1766—1826), открывший, по замечанию А. С. Пушкина, Россию русскому читателю, как Колумб Америку. Развитию российского права и государственности уделили боль-