

ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Название „Соціологія“ въ первый разъ было предложено Контомъ для обозначенія науки объ обществѣ. Я тоже принялъ этотъ терминъ, такъ какъ онъ уже получилъ нѣкоторое право гражданства, а отчасти и потому, что не существовало другого, полно выражающаго понятіе о предметѣ. Хотя меня и упрекали нѣкоторыя лица, считавшія это слово „варварскимъ“, но я не раскаиваюсь въ своемъ выборѣ. Примѣненіе другого термина, напр. „Политика“ (*Politics*), который указывали мнѣ другія лица, термина слишкомъ узкаго по своему смыслу и слишкомъ сбивчиваго по своимъ побочнымъ значеніямъ, повело бы только къ смышенію понятій, и это изъ-за того только, чтобы избѣжать не особенно важнаго недостатка. Разнородность нашей рѣчи уже таکъ велика, что почти каждая мысль выражается смышеніемъ словъ, взятыхъ изъ двухъ или трехъ языковъ. Вдобавокъ къ этому, многія наши слова составляются весьма неправильно изъ разнородныхъ корней. Въ виду этого я готовъ примириться еще съ однимъ такимъ новымъ словомъ, полагая, что удобство и выразительность термина имѣтъ большее значеніе, чѣмъ правильность его производства.

Вѣроятно, нѣкоторые читатели будутъ удивлены, что при множествѣ приведенныхъ въ этомъ сочиненіи цитать изъ многочисленныхъ авторовъ въ немъ неѣть высокой внизу страницъ, съ указаніемъ цитируемыхъ сочиненій. Я долженъ дать нѣкоторое объясненіе по этому поводу. Когда читатель постоянно обращается къ примѣчаніямъ, то въ его умѣ теряется нить довода, приводимаго въ текстѣ; даже если онъ и не обращается къ этимъ выноскамъ, то преслѣдующая его мысль, что онъ существуетъ и что онъ долженъ справляться съ ними,— невольно отвлекаетъ его внимание. Данными для выводовъ, сдѣланныхъ въ этомъ сочиненіи, должны были служить, по моему первоначальному плану, факты, входящіе въ составъ *Описательной соціологии*, гдѣ они расположены въ такомъ порядке, что, зная имя автора и название племени, упоминаемыхъ въ настоящей книгѣ, въ каждомъ случаѣ можно найти, при помощи вышеупомянутаго труда, соответствующую цитату и название сочиненія. Поэтому мнѣ казалось совершенно бесполезнымъ терять время и мѣсто на примѣчаніяхъ, нарушающія теченіе мысли и отвлекающія вниманіе читателя, и я рѣшилъ опустить ихъ. По отношенію къ свидѣтельствамъ и показаніямъ, касающимся нецивилизованныхъ расъ (такія составляютъ большинство изъ помѣщенныхъ въ книгѣ), вышеупомянутая попѣрка возможна почти во всѣхъ случаяхъ. Но многіе факты я счелъ нужными взять и изъ другихъ источниковъ. Не желая измѣнять разъ принятой системы, я оставилъ эти факты въ томъ видѣ, какъ они есть, безъ подтвержденія указаніями на источники. Тѣмъ не менѣе, я вполнѣ сознаю этотъ недостатокъ и надѣюсь внослѣдствіи устранить его. Въ слѣдующихъ томахъ этого сочиненія, я намѣренъ принять такую систему указанія источниковъ, которая дастъ возможность читателю самому находить тѣ мѣста въ разныхъ сочиненіяхъ, на которыхъ я ссылаюсь, не отвлекаясь во время чтенія выносками и примѣчаніями.

Лондонъ, декабрь 1876 г.